bicicleta

REVISTA DE COMUNICACIONES LIBERTA

ENTREVISTA: EL COMITE NACIONAL DE C.N.T. HABLA CLARO

NUM 13 · 75 PTAS

TIEMPO DE ABSTENCION

SAVATER, ELIZALDE, ARANCIBIA

AGORA: EL DESALIENTO.

J. SWIFT: EN EL AÑO INTERNACIONAL DEL NIÑO.

DOSSIER: CONGRESO C.N.T.

Más y más elecciones / La política para quien la trabaja (F.Savater) 4
Economía y elecciones: Quiren que votemos (S.Arancibia) 6
Reinvindicaciones pendientes (Chema Elizalde) 8
Ford Inglaterra: 57000 trabajadores contra el pacto social. Suma y sigue. ¿Y Ford España, que? 10
Algunas luchas en marcha... 12
Hostelería de Madrid: Marchando, una de pactos! 13
Romance de la fiesta perdida 13
La lucha de Fasa-Renault 14
Entrevista al Comité Nacional de C.N.T. 15
Encuesta Congreso C.N.T. 19
Los mundos de todos los mundos 24
Entrevista a Dimitri Roussopoulos: Anarquismo canadiense abierto al mundo 26
Nucleares: Entre el timo y la esperanza (V.Fisas) 28
Información diarreica (Col. Natura) 30
Modesta proposición para que los niños de los pobres... (J.Swift) 31
Talego 34
Tierra y Paz (J.L.Navazo) 36
Deporte y autogestión (Col. ciclistas urbanos) 37
Manifestaciones antifascistas en Madrid (Corresp. libertario) 38
Comunas 39
AGORA: El desaliento 40
Libros (Frank Mintz) 48
Cartas 50
Pizarra 51

HAN HECHO ESTE NUMERO: Colectivos de Madrid, Valladolid y Valencia. Gema, Victor, Saco, F. Savater, Chema Elizalde, Salv. Arancibia, Moira, V. Fisas, Col. Natura, J. Swift, J. L. Navazo, Colectivo ciclistas urbanos, Corresponsal libertario, Frank Mintz, Gorris, los compañeros de la agencia gráfica Delta Press, Lucy... y los trabajadores de la imprenta Hijos de E. Minuesa S.L., Ronda de Toledo, 24, Madrid.
Distribuye Pelayo, Llacuna, 11, Barcelona, Telef. 3003011
Director: Pilar García. Subdirector: J. Molina.
Redacción y administración: Nave, 12 - 2ª. Valencia. Telef. 3212975
Depósito legal: M. 3770l-1977

ODER OR NOT ODER (METAFORA TERMODINAMICA)

Su origen se pierde en el dilúculo de los tiempos... (más o menos 4.500 millones de años).

Transcurridos cuatro mil cuatrocientos noventa y nueve millones de años aparecen los Primates.

Estos Primates por oposición a los Simidaes, evolucionan desde el Australopiteco, pasan por el Pitecantropo (500.000 años), el hombre de Neanderthal (extinguido hace 100.000 años) hasta llegar al hombre de Cro-Magnon (auténtico padre y madre del cordero y origen de todas nuestras venturas y desventuras). Todos estos sucesos (en el más amplio sentido de la palabra) ocurrían sobre un escenario cuya superficie es de 510.101.000 Km², de la que el 71'3% corresponde a mares y el 28'7% a las tierras. Un volumen de 1083.319.000.000 Km³ y un peso de 5980.262.400.000.000.000. Tm.

El planeta Tierra (geoide de nuestro escenario) es de forma esferoide achatada por los polos (geoide para los geólogos). Se encuentra situado a una distancia media del Sol de 149.680.000 Km. Realiza un movimiento de rotación alrededor de su eje de 23 horas, 56 minutos y 4'099 segundos, un movimiento de traslación alrededor del Sol, cuya órbita elíptica recorre en 365 días 1/4 y de un movimiento cónico alrededor del eje de la eclíptica que se efectúa en el espacio de 26.000 años.

Los hominidos recorren la Prehistoria (imaginamos con más gloria que pena) hasta el umbral de la Historia hace unos cuatro mil años.

Las mujeres y los hombres ya dentro de la Historia (con más pena que gloria) hasta nuestros días.

Durante todos estos cuarenta siglos y con el concurso de hechiceros, augures, mesías y otros bautistas del mundo, el género humano ha sido endilgado hacía un único sistema totalitario - totalizado - estratificado - malbarato de unos pocos.

Ya en los albores las mujeres y los hombres para comunicarse hablan inventado gruñidos, fufos, frémitos y otros gorjeos a los que llamó lenguaje. Como siempre ocurre (esto trataremos de explicarlo más adelante) se pasó de lo sencillo a lo complejo, de unidades simples o fonemas a conjuntos de sonidos articulados que expresaban una idea (pero no adelantemos los acontecimientos).

De entre los muchos gruñidos semielaborados de las mujeres y hombres de estos primeros tiempos el más importante fue el que podríamos traducir a nuestra lengua actual por O-D-E-R.

Mas y mas elecciones o La politica para quien la trabaja

FERNANDO SAVATER

«Los discuros de los dos candidatos, si bien distintos entre sí en todos los sentidos, rendían un magno tributo al mérito y a la valía de los electores de Eatanswill. Ambos expresaban su opinión de que jamás había existido sobre la tierra un grupo de hombres más independientes, más cultos, más patriotas, más nobles ni más desinteresados que aquéllos que habían prometido votarle a él; cada uno de los oradores insinuó vagamente su sospecha de que los electores del bando contrario padecían ciertas groseras y embrutecedoras enfermedades que los incapacitaban para el cumplimiento de los importantes deberes que estaban llamados a cumplir. Fitzkin expresó hallarse dispuesto a hacer todo cuanto le pidiesen: Slumkey, su decisión de no dejar de hacer nada de cuanto le ordenasen. Los dos dijeron que los negocios, las fábricas, el comercio, la prosperidad de Eatanswill, habrían de ser siempre cosas más preciadas para su corazón que cualquier otro objeto terrenal, y cada uno de ellos se sintió facultado para decir, con la máxima confianza, que él era el hombre que habría de ser elegido.»

(Charles Dickens, **El Club Pickwik**)

Se acercan más y más elecciones, sufragios, comicios, votaciones, contiendas electorales, guerra de nervios en suma; ¡oh!, a propósito de «sufragios», no viene mal recordar que el diccionario nos informa de que «sufragio» es un «acto piadoso aplicado a la redención de las almas del purgatorio (vid. **Conmemoracion** de los difuntos, **Dies Irae, Exequias, Funeral**)», mientras que la voz «sufragar» remite descaradamente a cosas como **«Costear, Subvenir,** ej.: con lo que gana en horas extraordinarias sufraga sus vicios». De modo que ya saben: vamos a costear los vicios de los fieles difuntos pagando su redención con nuestras horas extraordinarias. Cosa piadosa donde las haya, pero que por otro lado encorcora un poco. Todo sea por los beneficios de la Comunión de los Santos y del Cuerpo (electoral) Místico.

El asunto, perdónenme la franqueza, no tiene *nada que ver* con votar o no votar. Votar o no votar, esa no es la cuestión. Habrá quien vote y vote y vote con frenesí dionisíaco, sin dejar por ello de ser antipolitiquero, republicano de los de antes y libertario ante los ojos del Señor que Todo Lo Puede; y habrá quien se abstenga concienzudamente y eso no le redimirá de ser electoralista, parlamentario del consenso y el chanchullo, senador en ciernes, quien sabe si ministro (ya ha pasado antes), un mal bicho, en suma. Hay más cosas en el cielo y en la tierra, Horacio, de las que organizan tus manuales y los caminos del Señor –incluso para ir contra el Señor hay que caminar hacia el Señor– son verdaderamente inescrutables. Si no fuera así, menudo aburrimiento.

La cosa tampoco consiste precisamente en ser o no ser *puro*, como supone la mala conciencia de quienes creen que no son puros por cuestiones ajenas a lo que les define. «No quieren mancharse las manos» (¡ay, Sartre, Sartre, cuántas votaciones se cometen en tu nombre!), «se escudan en el Todo angélico», «no se enfrentan con las duras exigencias de la realidad», «confían en que otros harán el trabajo sucio y les sacarán las castañas del fuego», etc.... Si el número de tontos no es infinito, qué duda cabe de que tiende a ello. Con fervor envidiable –hay que *aggionarse*, camarada– clama el secretario de las Juventudes Comunistas (contradicción en los términos), en pleno arrebato liberalizador: *sé pasota* (o sea, sé puro), *pero vota*. Maldita sea tu pureza, Madonna de los Siete Porros... Nada, que no escarmientan.

Pero, ¿acaso no es cierto que las cosas van mejorando poco a poco? Ciertísimo, sí señora. Apoyemos al mal menor para evitar el mal mayor: Felipe mejor que Adolfo, como Adolfo es mejor que Suárez. Suárez mejor que Fraga, Fraga mejor que Arias, Arias mejor que Carrero Blanco, Carrero mejor que Elías y su volador carro de fuego, Elías mejor que Franco, Franco mejor que Martínez Anido y que Hitler, lo mismo que Carrillo es mejor que Stalin y Ho-ché Chan-ro-mah mejor que el gran timonel Mao, Blas Piñar mejor que Blas Pérez y Wojtila mejor que Pío XII. Se progresa, se está más cómodo, más distendido, lo que no es moco de pavo: ¡que Dios no mande otra cosa! ¿Ah, sí?, pues sepa usted que todo eso se consigue a base de sufragios y más sufragios. Luego, entonces, nada: ¡benditas sean las ánimas del purgatorio!

Por otro lado, tampoco se puede echar en saco roto el muy notable amor que nos profesan los políticos. Nos quieren con dolorido y benévolo amor de madre, pero también con justa y educativa severidad de padre. Nos quieren como nadie nos ha querido y si de vez en cuando nos hacen llorar, eso corrobora que sin duda nos quieren bien. Se preocupan por nosotros o, para ser precisos, por nuestro Bien, que es Común, como el Mercado ese. ¿No seríamos injustos o despilfarradores si desaprovechásemos tanto amor y tanto mimo? Pensemos que los políticos se *desviven* por nosotros; aún llegan más lejos, pues hasta nos desviven a nosotros también, para vivir en nuestro lugar y decidir en nuestro nombre lo que en cada caso queremos y lo que más nos conviene. Se desviven por vivirnos, los muy vivos. Pero tienen que contar ante todo con nuestro permiso, faltaría más: necesitan nuestro interés periódico y reglamentado en su tenderete, necesitan nuestra anuencia en nuestro propio despojo, exigen de sus víctimas complicidad... ¿Se la damos o no?

O elecciones o dictadura, dice la ciencia política de los profesionales. O el pueblo elige sus representantes o algún Coco Guagua con dientes de obús se eligirá como representante del pueblo. Pero dejémonos de «pueblo», que es un mozo al que no tengo el gusto de conocer: o elijo a mi representante o un representante me eligirá como representado. De lo que no me libro es de padecer representación: ¡viva el teatro! O entrego mi poder propio –mi capacidad de acción y decisión– a quien yo quiera (más o menos, se entiende, pues el escaparate que se me ofrece no tiene demasiadas golosinas) o alguien se encargará de quitármelo por la fuerza; o sea que tengo que elegir entre el discreto carterista que después de robarme tendrá el detalle de devolverme el billetero y el carnet de conducir o el feroz atracador que me quitará la bolsa y la vida. En ambos casos, lo único que decido es mi renuncia a volver a decidir pues, y que ésto no se olvide, «decidir de verdad es decidir uno mismo, no decidir quién tiene que decidir» (Castoriadis).

Pero es que resulta que el mundo es ya demasiado complejo y sobrado de gente como para que se pueda renunciar a la representación política, nos dirán los sensatos. Hay mucho que organizar, mucho que coordinar, muchas decisiones conjuntas que tomar, muchos intereses que armonizar, muchos planes generales que trazar, muchos servicios imprescindibles que garantizar y todo ésto sin un poder delegado de forma estable sería imposible de llevar a cabo. Ahora bien: ¿quién determina la *necesidad real* de tales organizaciones, coordenaciones, planificaciones y servicios? Pues ni más ni menos que los políticos mismos (o quienes comparten la doctrina político-estatista que constituye algo así como el sentido común semi-inconsciente de nuestro tiempo). Luego los políticos y el sistema de la delegación estatal de poder son necesarios... para que se cumplan los fines de los políticos que se alimentan de poder delegado. O Estado o Caos, nos dicen. Y no es así. Lo único cierto es que sin Estado, los fines del Estado entrarían lógicamente en bancarrota..., lo que no quiere decir que ya nada fuera realizable y todo fuese caos y crujir de dientes. Que la necesidad del Estado es la única y verdadera necesidad, es un dogma político del cual hay tantas razones para dudar como de cualquier otro dogma.

Pero vamos a dejarnos ya de grandes generalizaciones sobre política, Estado, etc... Como ya hemos dicho, el asunto no consiste en votar o no votar, en ser puro o marrano ni en cosa parecida. ¿En qué consiste, pues? En una palabra y utilizando la terminología de Kierkegaard, se trata de que me dejen comportarme como un auténtico *particular*. En un libro significativamente titulado **«Temor y Temblor»** –¡buen lema para una campaña electoral catastrofista, como suelen serlo todas!– dice Kierkegaard: «Se teme que los hombres se desmanden y que pueda acabar ocurriendo lo peor si se le consiente al particular comportarse como tal. Y aún hay más: se supone que vivir como un particular es lo más sencillo del mundo, y que, en consecuencia, se debe forzar a la gente a permanecer en lo general.» Bueno, pues éste es el asunto: que le dejen a uno ser un particular en lugar de obligarle a ser una partícula. Que soporten esos puntos ciegos de lo general que son los particulares. No es tan fácil ser particular; no es tan fácil vivir sin delegar la fuerza propia y sin dejar que alguien se desviva por desvivirle a uno y vivir en su lugar. Y mucho más difícil aún es probar activamente, autónomamente, autogestionariamente, que sólo los particulares pueden encontrar el camino para esa solidaridad no coactiva llamada fraternidad. Pero de eso se trata, ni más ni menos; el resto son anécdotas, crucigramas y pasatiempos.

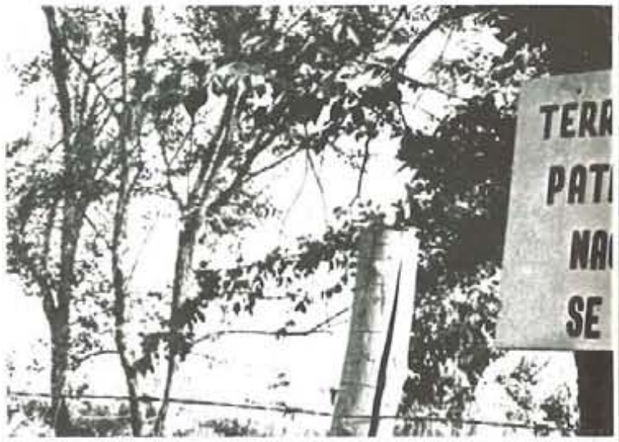
Economía y elecciones:

Se vuelve a vivir tiempos de elecciones y las cuestiones económicas pesan cada vez más sobre las cabezas pensantes de todas las campañas con las que se pretende que los ciudadanos acaben entrando en el redil de la urna. En momentos de crisis profunda de la economía capitalista a nivel mundial como la que se atraviesa y en la que la sección española de esta economía está pagando los platos rotos, no sólo por ella, sino también por el conjunto de países más avanzados industrialmente, la solución que se pretende dar es **una nueva ración de elecciones generales y municipales que hagan olvidar durante el tiempo necesario, los cuatro primeros meses del año, todos los problemas pendientes que se tienen.** Y en ese intento de sustraer y ocultar todos los problemas participan activamente la mayor parte de las organizaciones políticas que han decidido concurrir a los comicios; a medida que hay más posibilidades de llegar a tener escaños en el Parlamento, mayor es el compromiso adquirido para emboscar su papel ante los problemas. La ceremonia de la confusión y de la «entropía» política sigue su curso sin que nadie se atreva a denunciarla al tiempo que se anuncia una posibilidad de hacerse millonario (1). De las quinielas y la lotería, típicas formas de promoción social de países atrasados económicamente, se ha pasado a otras más acordes con el «grado de desarrollo económico» que corresponde a la décima potencia mundial. No sólo se compró un ordenador y se aplicaron en aprender las técnicas de las unidades especiales de la policía alemana sino que también se inundó la pared de las ciudades con carteles de los más buscados y ahora se procede a recompensar, como dicen que se hacía en el oeste según nos han contado en las películas que todos hemos visto. Y mientras esto ocurre, lo mismo que se devuelven a refugiados vascos en Francia a los puestos fronterizos españoles, hay convocadas elecciones para inaugurar las primeras Cortes post-constitucionales y para que los ayuntamientos sean «democráticos».

Democracia milagrosa

Y todo ello arropado bajo los oropeles de que una vez más la democracia parlamentaria significa el único camino para la solución de los problemas que padece la población. Hace tiempo, antes de que se muriera Franco en la cama, se decía que una vez que se instaurara en España la democracia casi todos los problemas serían resueltos de la noche a la mañana porque el «devolver al pueblo la soberanía» sería el agua milagrosa que levantaría los ánimos de todos los habitantes. Se prometía que la entrada en el Mercado Común, institución mercantil con la que las oligarquías dominantes de los países de Europa occidental han logrado obtener suculentos beneficios en base a permitir la libre circulación de capitales y de mano de obra cuando ha sido necesario para sus negocios y de restringirla cuando el fantasma del paro ha empezado a sacudir en sus zonas respectivas, se conseguiría en el mismo momento en que se diera el certificado de democratización de la sociedad española. Este certificado ya ha sido extendido y la entrada en el Mercado Común se producirá, nadie puede dudar de ello, en el tiempo y en el momento que se estime necesario. Las negociaciones ya están en marcha y, justo un día antes de que empiece la campaña electoral en torno a las legislativas, se reunirán en Bruselas la delegación española y la comunitaria de cara a empezar a discutir el calendario de integración de la economía española en el área del Mercado Común.

Mucho se ha hablado del superávit en la balanza de pagos, gracias a un buen año turístico, unido al fuerte apoyo del capital extranjero que se ha decidido a volver a invertir en España . . . de todo ello se habla, pero se callan que es realmente muy difícil que se vuelva a repetir un año con las condiciones tan positivas como para que se siga logrando detener la espiral inflacionista y para que la balanza comercial y, por lo tanto, la de pagos, arrojen resultados tan prometedores. No se ha explicado cuál ha sido el papel de la última devaluación de la peseta en el comportamiento de la evolución de los precios interiores; y ha sido importante. No se dice nada de que, gracias a un retroceso en el índice general



de precios del grupo alimentación, que tiene un peso grande en el conjunto del índice de precios al consumo, se ha logrado reducir en casi 7 puntos la evolución del coste de la vida. Este retroceso del grupo alimentación se ha logrado mediante subvenciones muy importantes a algunos productos y mediante unos precios fijados determinados. Todo esto es posible que no se produzca el año próximo y que por tanto la inflación tienda a subir otra vez por encima de las cotas previstas. En el fondo es bastante fácil que no se pueda mantener la inflación en torno al 10%, aún en el caso de que los topes salariales realmente se quedaran en torno al 13%; y eso lo saben los técnicos de los ministerios económicos a pesar de haber elaborado todo un cuadro macroeconómico en el que se asegura que los precios no sobrepasarán la cota del 10%.

No hay trucos para el paro

También saben que en la misma medida en que la economía se relance los intercambios internacionales sufrirán una inversión en su tendencia ya que se necesitará importar mucha mayor cantidad de productos de los que se han importado en 1978 cuando la economía española atravesaba su peor momento y en el que la actividad industrial ha sido prácticamente nula –la inversión ha descendido por cuarto año consecutivo. Además los posibles efectos positivos que tuvo la devaluación de la peseta ya han pasado en la medida en que el tipo de cambio ha ido recuperándose en relación a las demás monedas occidentales y, sobre todo, frente al dólar. La competitividad de ciertos productos españoles ha desaparecido y, por lo tanto, no van a encontrar grandes facilidades para colocarse en el exterior igual que el año pasado. Y encima el paro ha aumentado más de lo que se había previsto lo que ha venido a demostrar, por si alguien lo dudaba, sobre qué espaldas ha recaído el peso fundamental de la crisis.

Los doscientos mil nuevos parados en que se ha visto incrementado el volumen de desempleo no pesan solamente sobre el partido en el poder, como se pretende hacer creer, sino también sobre los sindicatos que, pactando descaradamente, han aceptado esta situación. **Partir de que se admite la economía de mercado, la productividad y todos los instrumentos de que se rodea la llamada «ciencia económica» obliga al final a aceptar como inevitable que para salir de la crisis no hay más remedio que pasar por encima de un elevado número de parados.** En los Pactos de la Moncloa, que firmaron los partidos de izquierda con representación parlamentaria, se reconocía que habría, a finales de 1978, 100.000 parados más que en 1977. Ha sido cuestión de

cifras y, aunque sea grave que el número se haya doblado, no es esto lo más importante: lo significativo es el aceptar que haya aumento del paro.

Sindicatos dispuestos a tragar

En el fondo, todo esto puede parecer como el lamento de un pasado, por muy próximo que éste esté. El problema es que durante los últimos meses del año la actividad sindical de Comisiones Obreras y de la Unión General de Trabajadores, además de otras fuerzas sindicales, lo mismo que la actividad de los empresarios y del Gobierno en materia económica, ha sido distraer a la gente con el cuento de que se estaba intentando llegar a nuevos acuerdos socio-económicos. La UCD, a través de su Gobierno, no hacía más que decir que estaba intentando poner todos los medios posibles para que se cristalizara un acuerdo entre los trabajadores –algunos de sus sindicatos– y los empresarios. Eso era lo importante y por ello tuvieron lugar las jornadas de reflexión, las diferentes reuniones a «dos bandas» que condujeran a una a «tres bandas» . . .

Por su parte los sindicatos asistían a todas las convocatorias con un ánimo renovado y dispuestos a llegar a acuerdos en las cuestiones salariales si a cambio se les prometía un cierto incremento en el control de los trabajadores: la participación en los órganos de gestión de la Seguridad Social, formar parte de la burocracia que debe decidir quien cobra o no el seguro de desempleo, derecho al reconocimiento y consulta en algunos problemas de las empresas, devolución del patrimonio sindical. A cambio de todo ello estaban dispuestos a aceptar regulaciones de empleo como las admitidas en el sector de construcción naval, a pasar por alto que mientras el dinero para el empleo comunitario es difícil de obtener, el que se necesita para sacar del atolladero a Altos Hornos, al sector siderúrgico en su conjunto, a los astilleros, al sector del automóvil . . ., llega siempre a punto y no sucede nada. Y mientras, las centrales nucleares se siguen montando y construyendo a pesar de que parece que no

(1) Colaborar con la policía en la detención de una persona acusada de un delito de terrorismo puede suponer un millón de pesetas para quien lo haga.

Quieren que votemos

SALVADOR ARANCIBIA

son necesarias ni aún dentro del sistema económico vigente.

Huelgas al compás electoral

Pero si todo estaba tan claro quizás cabe preguntarse por qué entonces no se ha llegado a un nuevo acuerdo que impidiera que todas las huelgas que se están produciendo tuvieran lugar. La respuesta parece simple: el hecho de que hayan decidido remodelar la composición de las Cortes tiene mucho que ver con ello. Cada uno ha jugado, aún antes de saber realmente que se iban a convocar elecciones, el papel que mejor les representa de cara a su posible electorado. El Gobierno al retrasar durante meses la conclusión de que no hay pactos económicos porque no es posible que este año los haya ya que no tienen nada que ofrecer, al contrario de lo que sucedía el año pasado, ha logrado concentrar en un mes, justo antes de las elecciones, todas las huelgas por la renovación de convenios. Con ello logra crear un sentimiento de inseguridad en la población que presumen va a significar un incremento de sus votos.

Los llamados partidos de izquierdas tienen que galvanizar a sus bases y electores demostrando que «defienden» sus intereses y que el «consenso» ha terminado. Las huelgas son la mejor forma de demostrarlo y ahí están. Pero juegan peligrosamente y lo saben. A los pocos días de iniciarse la ofensiva huelguística, Comisiones Obreras lanzó un llamamiento a la moderación de la conflictividad laboral porque parecieran entender que en cuanto la conflictividad laboral subiera unos cuantos puntos más, habría demasiados votos inclinados hacia la derecha y que además esta conflictividad podría ser utilizada por las organizaciones sindicales y partidarias situadas más a su izquierda con lo que perderían el papel de ser los únicos «representantes» de la clase obrera. Su misión de intermediarios sería puesta en entredicho y eso no se puede consentir. Por ello hay que intentar colocarse en el «feliz término medio» de que hablaban nuestros antecesores.

Intoxicación informativa

Todas estas cuestiones llevan indefectiblemente a plantearse el papel que cada uno jugará el primero de marzo cuando tengan lugar las elecciones. Hasta entonces asistiremos, ya lo estamos sufriendo, a una intoxicación informativa en la que más que pedir el voto a una opción concreta, se pedirá que los electores ejerciten su derecho y «deber» al voto. **El 35% de abstenciones ante el referéndum constitucional y las encuestas de opinión más recientes que no reducen sensiblemente este porcentaje de abstencionismo, están provocando un cataclismo en los estados mayores de las organizaciones en liza.** Se va a buscar por todos los medios que se vaya a votar pero no están ofreciendo nada que realmente haga sugestivo el hacerlo.

En las zonas del país con peculiaridades históricas, en las nacionalidades y regiones, se está desmoralizando a los posibles votantes en base a que las listas están siendo confeccionadas en Madrid sin contar con los de esas zonas e incluso en muchos casos en abierta oposición a lo que allí se había propuesto. Los programas de los partidos no sólo no presentan cuestiones que muevan a la gente sino que tampoco se diferencian unos de otros lo suficiente como para que realmente por el hecho de votar se estuviera eligiendo entre opciones diferentes. Lo único que se dice es que «la abstención favorece a la involución», que un porcentaje importante de no votantes permitirá a la extrema derecha el sentarse en los bancos del Congreso. Se está buscando el voto, lograr que voten veinte millones de españoles, que las cosas sigan igual para que la economía acabe levantándose gracias a otros doscientos mil nuevos parados, una inflación de más del 13% y una dependencia respecto a los centros de decisión mundial mucho mayor de la que hoy se padece.

Reivindicaciones pendientes

JOSE MARIA ELIZALDE

De nuevo el bombardeo incitante. Publicitarios uniformados con policromías ideológicas a la conquista de nuestro voto. Ulular de sirenas televisivas ya ni siquiera enloquecen los refugios inútiles de la privacidad en las colmenas suburbiales. Rimbombantes derechos - deberes constitucionales que blanden los poderosos a golpes de centenares de millones para justificar sus torneos palaciegos con el ejercicio de nuestra bisiesta soberanía, este año precipitada por el relativo fracaso de la anterior operación galáctico - refrendataria.

Uno, que pertenece a la resabiada e inclasificable fauna de los que «saben y por eso ni votan ni contestan», se ve acusado otra vez de todos los males del país: miembro semiatrofiado e impenitente del pasotariado indecente y pecador que al parecer facilita las maniobras de éstos o aquéllos con su incumplimiento crónico del cívico deber de delegar la propia y permanente decisión sobre la cosa pública en las manos salvadoras, organizadas y potentes, de los padres de la patria... Todos los anatemas llueven sobre el abstencionista. Y ni los Máximos o Umbrales ahorran dardos de esa tirria que nos tienen los editorialistas

Al mismo tiempo, la «canalla abstencionista» es escrutada ansiosamente por técnicos propagandísticos que analizan el contenido de las últimas «Bicicletas» o «Ajoblancos». ¿Cuáles son sus reivindicaciones? ¿Son susceptibles de arañar algunos votos que inclinen las balanzas políticas? A lo mejor es divertido jugar a la seriedad dando carnaza a estos magos del marketing electoral.

Vamos a ver. Dejemos el lenguje cálido de las vibraciones, el rollo, las encinas, los pájaros y las caricias. Reflexionemos; ¿hay algún problema nacional, o en su defecto personal, cuya solución uno estaría dispuesto a agradecer de alguna manera, no siendo de las más onerosas una ocasional concurrencia a las urnas, escéptica en cualquier caso respecto a toda ligitimación trascendente, o sea descreída por demás de una eventual eficacia del voto anónimo para verdaderas transformaciones sociales de sentido liberador? ¿Cuál sería el deseo que este contribuyente pediría a la varita mágica de una hipotética hada madrina que solicitase ahora el voto para algo realmente distinto, que me tocase en mi vida cotidiana? A riesgo de traicionar a los míos y aumentar mi vulnerabilidad dando armas a la demagogia televisual, voy a revelar un secreto personal.

(*) El compañero Chema Elizalde, envió este artículo electoral al diario «EL PAIS» a solicitud de la casa. Como el artículo no ve la luz en órgano tan serio y liberal, lo recuperamos para BICI, de donde nunca debió haber salido. Ellos se lo pierden.

Inseguridad laboral

Cada cual hable por sí, que yo lo hago solamente por mí: y uno, que es por edad y experiencia vital, desde los tiempos de andamio y galería minera, un currante antes que pasota, confiesa públicamente que sigue angustiado por la inseguridad laboral. Pertenezco al sufrido colectivo de los PNN (Profesores NO Numerarios o Pena Negra Negrísima), esos parias de la enseñanza y la investigación que, en situación de interinidad y contratos leoninos anuales, venimos sosteniendo el dudoso deber - derecho de la educación estatal en este país; para adaptarme a la coyuntura electorera y dar más fuerza persuasiva a mi argumento, recordaré que del Ministerio del ramo dependemos varias decenas de millares, pero que bajo ese patrón supertiránico que es la Administración, incumplidora de sus propias leyes sobre el derecho a ser fijo de plantilla tras seis meses de prueba en un trabajo, somos centenares de miles los trabajadores eventuales, no pocos desde hace decenios, sometidos a la espada de Dámocles del despido inmediato, sin más trámite ni justificación, sin seguro de desempleo ni indemnización alguna, al borde del abismo de un mercado laboral que se ensombrece día a día. Del hambre, sencillamente.

En mi caso son diez años de trabajo docente e investigación, con una larga etapa de estudio y cualificación previa simultaneada con trabajos duros, los que penden cada verano de un hilo temperamental, el favor o humor de mi jefe directo para renovarme el contrato a su discrecionalidad. Eso sí, la llamada seguridad social extrae de mi nómina treinta y tantas mil pesetas anuales, pero me niega el derecho a un seguro de paro y a un contrato laboral como el de cualquier peón sin cualificar. El otro gremio de modernos bandoleros organizados, centralizados y tecnificados, vulgo Hacienda, teñido hoy de socialdemócrata en sus más altas élites, me descuenta cada mes un millar de duros, entrega otro tanto de pesetas –por supuesto sin mi consentimiento– a los cuernos especializados en la violencia legítima para que éstos aseguren la buena marcha de las otras cuatro quintas partes del negocio, y mientras proclama la modernidad «justiciera» del despojo, no le queda tiempo para conmutar mi condena a una relación semifeudal, de vasallaje dependiente respecto a mi jefe inmediato en la escala administrativa; para un PNN, para cualquier funcionario interino, la condición de trabajador asalariado por cuya abolición se atanan desde hace un largo siglo las tribus más avanzadas, sin demasiado éxito por cierto, es aún un objetivo deseable desde nuestra actual servidumbre personalizada. Y en este punto tanto monta que nuestro señorito - empleador sea bonachón o irascible.

Oposición, ¿para qué?

La «solución» que nos ofrece el sistema es conocida; haga Oposiciones, joven, descuartícese contra sus congéneres de interinidad para conquistar una plaza por cada diez aspirantes, a base de memorización inútil, de competitividad agresiva, de enchufes vergonzantes, de desprecio al trabajo cotidiano, a la obra hecha con cariño año tras año a satisfacción de alumnos y compañeros. ¡Deje en la calle a otro compañero interino ganando una oposición, e instale sus posaderas conquistadoras en un Cuerpo Estatal, ajeno ya a todo control de su trabajo por quienes sufren directamente las consecuencias de tan aberrante combinación de centralización napoleónica con la utilización extensiva de aparceros y jornaleros eventuales en los latifundios absentistas de los Grandes Cuerpos Burocráticos!

Spot destinado a los políticos responsables de la cuestión: entérense de una vez de que uno no quiere ser Cátedra vitalicia, objetivo que queda para empollones ambiciosos e insolidarios, uno sólo quiere un contrato laboral, como el de cualquier trabajador.

Los políticos

Pues bien, uno viene rechazando por convicción profunda tal «solución» a ese angustioso problema de inseguridad laboral. Desde los tiempos en que Martín Villa, como Jefe Nacional del SEU, y Conesa, Ballesteros y Cía., como titulares de la sobreviolencia semilegítima del sistema, le expedientaban e interrogaban respectivamente a uno, hasta los tiempos actuales en que todo ha cambiado para que nada cambie, uno se ha afanado por reunirse, asociarse, manifestarse, expresarse, hasta suspender temporalmente su prestación laboral (con notorio riesgo de ser acusado de «terrorista» por integrar un «piquete informativo», y de perder no ya trabajo y sueldo sino hasta el derecho a ejercer la profesión), por ejercer en fin cuantos derechos humanos ahora parecen proclamarse y que antaño acarrearon al que suscribe una docena de expedientes, procesos, multas, encarcelamientos, y hasta batallón disciplinario sahariano a la hora de la mili... ¿Y qué ha sacado uno en limpio, mientras hasta las más altas torres del anterior régimen calan, con tantos años de militancia –ocasionalmente bajo clandestinas, variopintas e igualmente ineficaces aunque más o menos simpáticas siglas–, en aras a la soñada reivindicación de un contrato laboral?

Sencillamente, nada. De las más altas cimas de la miseria a las simas abisales de la nada. ¡Y aún nos llamarán nihilistas!

¿Tan difícil es mi reivindicación pendiente, que ningún político ni hada madrina ya ni siquiera puede prometer ni promete? No pido a ninguna varita mágica que convierta en príncipe a este sapo, o que transmute el capitalismo estatal en socialismo autogestionario. Nada que pueda alterar los programas de sus computadoras. Uno sólo agita su banderita regional: por un contrato laboral con seguro de paro, como el de cualquier trabajador, oigan.

En los espacios preferentes y significativos del discurso televisual, o de mi memoria atormentada, Fraga tronará en defensa de las Oposiciones (cuya eficacia queda evidentemente probada al conferir idefectiblemente repetidos números Uno al inefable D. Manuel), RTV - UCD anunciará una reforma... en el conflictivo nombre de la cosa, en favor del más descafeinado de «habilitaciones»... sin tocar por supuesto las esencias permanentes e inalterables de la cosa misma. La Izquierda, prietas las filas de candidatos Numerarios y brillantes Opositores, defenderá sistemas «sui generis» de Concurso - Oposición perpetuantes de los Cuerpos Funcionariales (reconozcamos al PSOE la iniciativa de una legislación reciente aceptando a los interinos un derecho de antigüedad por los años trabajados... una vez que se integren por Oposición en los cuerpos respectivos), y quedará uno perplejo ante las tajantes afirmaciones del todavía buen amigo pese al carrerón de diputado y alcaldable, Catedrático y Técnico Comercial del Estado, VITALICIO por ambos conceptos, Ramón Tamames, eurocomunista de pro, en favor del DESPIDO LIBRE y las Oposiciones.

Promesas y urnas

Amigo lector, ¿está Vd. harto de esta casuística personal que ha saltado a las páginas de un periódico serio? ¿Quiere Vd. buscar motivos menos «marginales» para el crecimiento incesante del «pasotariado» abstencionista en nuestro país, auténticas reivindicaciones pendientes multitudinarias?

Visite en tal caso a los chabolistas, los hacinados y realquilados hartos de promesas de viviendas, acuda a las colas en las oficinas del paro, escuche los comentarios de los reclutas transportados a provincias lejanas para perder demasiados meses inútiles en reparar forzosa y gratuitamente el automóvil o la cisterna de la oficialidad, participe en las cadenas fabriles a ritmo no precisamente tropical dictados por el plus de productividad y oiga las loas a la «economía de mercado por decenios y decenios» a la hora del bocata, admire la paciencia de los jubilados y pensionistas que han de esperar a cada víspera electoral para que les echen unas migajas de más en el reparto antes de que se las devoren los pajarracos inflacionarios, venere la recta conciencia del prócer que condena a muerte a la mísera abortante en callejón clandestino mientras su propia hija consigue sisarle para volar precipitadamente a Londres; respire a pleno pulmón el aire vivificador de nuestras metrópolis, lávese las legañas en nuestros ríos papeleros y químico - farmacéuticos, goce sin ir más lejos de nuestras playas de cemento y petróleo, circule, oiga, circule en máquinas cada vez más caras, más rápidas y más atascadas, deje paso a los especuladores triunfantes respetados por nuestros dirigentes, y relájese con la brillante pantalla que nos vigila desde las antenas de la Cultura de Masas. Aplauso. Y ahora relea los programas electorales «significativos».

Si a Vd., a pesar de todo, le hacen ilusión las urnas, aunque sólo sea por la manía que le tienen los fachas más sinceros, permítame a mí también una recomendación muy seria (por otra parte inspirada por compañeros neozelandeses, esos que tienen la cabeza hacia donde nosotros tenemos los pies), vote Vd. a NADIE. Nadie es incorruptible. Nadie solucionará su problema. Nadie va a resolvernos las reivindicaciones pendientes. Al menos, nadie a quien votemos, delegando nuestra acción directa. Pero esa es otra historia.

Ford Inglaterra: 57000 trabajadores contra el pacto social

Y ganaron. Ganaron la batalla a los topes salariales impuestos por el gobierno, con el único objeto de hacer pagar a los trabajadores la crisis del capital. ¡Como siempre! Nueve semanas de huelga, que consiguieron colapsar varios sectores británicos, a partir de la solidaridad de trabajadores de otros ramos, fundamentalmente el transporte, para impedir que entraran o salieran del país recambios, piezas, e incluso vehículos Ford. Como consecuencia, una crisis en todas las fábricas europeas de la compañía, imposibilitadas de llevar a término las cadenas, ante la falta de materiales y piezas.

La huelga comenzó espontáneamente en las factorías de Halewood, Swanesea, Paventry y Basildon, extendiéndose rápidamente al resto de las 23 plantas que Ford tiene en Inglaterra. Los trabajadores estaban dispuestos a mantener, incluso contra sus propios sindicatos, por lo que éstos, ante la amenaza de huelga salvaje, decidieron secundar el paro. Los propios trabajadores lo contaban en aquellas fechas:

«Desde el 21 de septiembre, 57.000 obreros de Ford nos encontramos en huelga en apoyo de nuestro convenio colectivo, y como protesta ante la negativa de la compañía de discutir el convenio en una situación de libertad... El gobierno ha impuesto topes salariales del 5% de aumento... Este es el cuarto año que el gobierno quiere imponer topes salariales; mientras tanto nadie puede contener el alza de los precios, y, como consecuencia, el incremento de los beneficios: Ford Motor Co. dobló sus beneficios en 1977, llegando a los 2.583 millones de pesetas... Nuestra huelga está siendo muy efectiva, con piquetes de 24 horas en todas las fábricas de Gran Bretaña. Ni un solo tornillo entra o sale. Los estibadores, los marineros, los ferroviarios, los chóferes de empresas privadas que trabajan con material de Ford, etc., están realizando un boicot total y efectivo a cualquier producto que lleve la marca Ford: nada sale de este país, y nada entra. La solidaridad que estamos recibiendo es una prueba de que la clase obrera inglesa está harta de que le hagan pagar la crisis que solamente el Estado y su patronal han generado... Es necesaria una coordinación internacional de los trabajadores, para derrotar a esta multinacional y los Estados que la protegen. Son necesarias acciones solidarias. La Ford intentará que vosotros hagáis nuestro trabajo.» (De la carta enviada por el Ford Workers Combine, a los trabajadores de Ford España)

La victoria de los trabajadores de Ford sobre los topes salariales, ha sido el detonante de muchas reivindicaciones laborales. Los transportes, estatales y privados, las comunicaciones, los servicios postales... en huelgas paralelas y continuadas, han colapsado durante semanas la vida del país, llevando al gobierno a situaciones desesperadas, incluso a la propuesta de adelantar las elecciones al Parlamento. Los sindicatos han tenido que tragar: los topes salariales ya no existen mas que en el papel. Y el ministro Callaghan no sabe a quién dirigirse, para ofrecer lo que haga falta.

...Hay que decir que, hasta que no llevábamos cinco semanas en huelga, los sindicatos no se decidieron a hacer asambleas generales para rechazar la oferta que había hecho la compañía. Nosotros siempre hablamos luchado en los comités de delegados, que se reunían semanalmente, por tener asambleas generales, porque cuando la gente de base no está en contacto con todos sus compañeros, lo único que conocen de la huelga es lo que dicen la TV, la radio y la prensa; y aquí, la TV, la radio y la prensa no ayudan en absoluto.

En la primera asamblea general, celebrada a las seis semanas de iniciarse la huelga en todas las plantas de Ford en Gran Bretaña, se rechazó mayoritariamente la oferta de la compañía. Después se dijo que desde el gobierno se estaba presionando a los líderes sindicales para que llegaran a un acuerdo con la compañía, y terminar la huelga; y, efectivamente, yo creo que la huelga terminó de esta forma. Pues aunque acabó consiguiendo un aumento salarial mayor que ningún otro sector en Inglaterra, se hubiera conseguido mucho más si los sindicatos no hubieran cometido la debilidad de pedirle a la empresa que reanudara las negociaciones... Porque nosotros teníamos una posición de fuerza, estábamos parando casi todas las plantas de Ford en Europa, impidiendo que Ford vendiera aquí coches... y a Ford esto, le estaba costando dinero... También es cierto que a los sindicatos les estaba costando mucho dinero la huelga: el Sindicato de Transportes, que tiene en Ford 27.000 obreros, ha pagado dos millones y medio de libras en salarios durante la huelga, pero este dinero es nuestro, de las cotizaciones que hacemos semanalmente...

¿Cuál es el sentimiento ahora dentro de Ford? El obrero de Ford, no el militante revolucionario, sino el obrero normal, es consciente de que ha logrado un incremento salarial superior al de cualquier otro sector, y sabe que hemos demostrado a la compañía que nosotros tenemos la fuerza. Ha visto que eso de que 57.000 obreros vayan a la huelga juntos, y la terminen también juntos, es algo importante, a pesar de todas las penalidades sufridas durante nueve semanas sin salario...

De la carta de un compañero de la factoría de Swanesea.

¿Y en Ford España que?

Pues en Ford España, el año pasado el convenio se discutió en asambleas, mientras que este año se ha elaborado la plataforma por «consenso». Los vicios parlamentarios empiezan a calar también en la puta base, que ahora es capaz de conformarse con una lectura rápida en la hora de la comida, de la plataforma que han elaborado las «centrales mayoritarias», y luego aprobarla en el transcurso de una asamblea en la que el «comité de empresa» había dictaminado que sólo podría hablar quien hubiera pedido, por escrito y con antelación, la palabra.

Las negociaciones del convenio comenzaron con una franca superioridad de los trabajadores sobre la empresa, debido a las secuelas de la huelga de Inglaterra, la falta de material en muchas áreas, etc. Como primera medida de presión, se acordó el boicot a las horas extras, que se ha mantenido y está resultando una medida efectiva. A comienzos de año se adopta la decisión de imponer las 40 horas semanales, presionando con la huelga legal todos los sábados. Hasta ahora, se viene efectuando, completamente asumida por todos los trabajadores. Todos los sábados, entre 300 y 800 trabajadores actúan de piquete en la puerta de la factoría, lo que ha conseguido que –aunque sólo sea por vergüenza– también se hayan sumado a la huelga los mandos intermedios. Con las conversaciones rotas, por negarse a aceptar la empresa la evidencia de una huelga testimonial planteada en solidaridad con todo el sector del metal, al final será un laudo que no contentará ni siquiera a las «mayoritarias» que ven, con horror, acercarse el período electoral con los trabajadores un tanto «salidos».

Las asambleas han perdido ya todo el sentido. Solamente se han celebrado dos en todo el proceso, y han pasado a ser simples instrumentos en manos del «comité de empresa», que las convoca únicamente con carácter informativo. En los trabajadores está cundiendo la apatía: sólo se mantiene, con ganas, la huelga de los sábados en pro de la reducción de la jornada laboral. La CNT, única central que no está presente en las negociaciones, planteó una alternativa de bajo rendimiento, ante la posible asimilación de la huelga semanal, a plazo fijo. Pero su propuesta ni siquiera se ha presentado a debate.

TRABAJADORES DE CNT DE FORD ESPAÑA (Almusafes)

...Porque es histórico que esta compañía, siempre que te da dinero, te quita algo a cambio. Por ejemplo, si tú empiezas la jornada trabajando en un puesto, nadie te puede cambiar de lugar hasta terminar el día. Entonces la compañía dice: «Si los sindicatos están de acuerdo en que haya movilidad y flexibilidad en el horario, nosotros estamos dispuestos a dar una libra más a la semana». Bueno, pues nosotros no queríamos ningún acuerdo de este tipo, que nos hiciera perder los derechos que habíamos logrado con muchos años de lucha. Porque esto es lo que realmente ocurre con esta compañía: tú luchas por mayores condiciones de seguridad en el trabajo, por conseguir más derechos, mayor representación sindical y, una vez que los has conseguido, tres o cuatro años más tarde la compañía intenta comprártelos. Y tú pierdes siempre, porque ello lleva consigo una disminución del nivel organizativo dentro de la fábrica, y un aumento de la productividad. Y todos nosotros sabemos lo que quiere decir esto de la productividad: hacer más coches en menos horas...

FORD WORKERS COMBINE

Trabajadores de Ford en una factoría inglesa. Portada del disco «Ford workers on strike».

...Después de acabar la huelga, y alegando que mucha gente ha dejado la compañía –lo que es verdad– se ha reducido la fabricación del modelo «Fiesta» de 170 a 60 en ocho horas de trabajo. De una manera oficial dicen que no podemos hacerlo porque no hay bastante plantilla; pero de una forma menos oficial, algunos managers están diciendo que el «Fiesta» lo hacen mejor en España, donde se necesitan menos obreros para hacer más coches, y los salarios son más bajos. Esto representa que los obreros de Inglaterra pueden terminar enfrentándose con los españoles, y viceversa, y la compañía utilizará las debilidades de unos en contra de otros...

FORD WORKERS COMBINE

Asamblea de trabajadores de Ford España, en Nazaret. (Foto: Archivo)

Suma y sigue

La Ford Motor Company, ocupa el tercer lugar entre las mayores empresas del mundo. Para ella trabajan cerca de medio millón de personas, y otros dos millones dependen, de alguna manera, de Ford. Es la segunda firma de motores del mundo –sólo la General Motors es mayor–, y en los últimos treinta años ha sido el mayor exportador de automóviles de USA. En 1976, Ford vendió cinco millones y medio de vehículos, por un valor de casi treinta billones de dólares; en 1977, pasó de los seis millones de automóviles facturados. Cada año, la Ford invierte millones de dólares en pagar «servicios prestados» a ministerios y presidentes de todo el mundo.

Ford fabrica y vende coches, remolques y tractores en todo el mundo. Fabrica también misiles y satélites: es una de las trece compañías que colaboran con el ejército USA, para su financiamiento, desarrollo y seguridad. Además de Estados Unidos, los centros más importantes de Ford, están en Alemania, Gran Bretaña, Canadá, Brasil, Australia, México, Argentina, Sudáfrica y España.

La familia Ford no es muy prolífica, pero sí lo suficiente como para asegurar la continuidad del imperio multinacional. El actual presidente de la compañía, Henry Ford, II, es el tercero de la dinastía, y ya está preparado el príncipe heredero –Edsel Ford II, pelo rubio largo, aires de hippy señorial con smoking–, para cuando sea necesario el relevo.

Durante la Segunda Guerra Mundial, Henry Ford II demostró al resto de los accionistas de la compañía, lo fructífera que puede resultar la industria de guerra: construyeron 8.600 bombarderos B-24, 57.000 aviones y cerca de un cuarto de millón de jeeps, tanques y otras máquinas bélicas, durante tres años. Desde entonces, Ford es uno de los más favorecidos a la hora de firmar contratos con el Departamento de Defensa. Tanto en la guerra, como en la paz, la industria militar contribuye a incrementar el patrimonio de Ford. En 1976, la división de ventas de Ford relativa al Espacio y la Defensa, facturó por 431 millones de dólares; ese mismo año, el gobierno USA pagó 285 millones de dólares a Ford por las ventas de material de guerra. En la actualidad, Ford es el mayor productor de satélites de comunicaciones del mundo, incluyendo misiles de defensa aérea. La guerra del Vietnam fue un buen negocio para la Ford Motor Co.

En los años veinte, Henry Ford I, usaba el periódico de su propiedad –«Dearborn Independent»–, para escribir violentos artículos antisemitas. En 1938, el fundador de la dinastía Ford, recibió del gobierno de Hitler el «Aguila Nazi», como recompensa por la ayuda prestada en la preparación de la guerra.

Treinta años más tarde, Ford responde a la elección de Allende para la presidencia de Unidad Popular, con un programa de desestabilización que –unido a la actuación de otras multinacionales– llevan a la economía chilena al caos: Ford deja de enviar repuestos para los transportes públicos chilenos –que más del 60% eran vehículos Ford–, y reduce a 15.000 dólares mensuales las importaciones que hasta entonces estaban en los 56.000.

La protección que Ford recibe de los gobiernos más represivos del mundo, puede deducirse de noticias como ésta: «Más de 9.000 trabajadores de la industria del automóvil desafían al gobierno militar con huelgas y paros continuados..., el gobierno ha decretado penas de prisión de uno a diez años para los huelguistas.» («Financial Times», 10-9-76).

(COUNTER INFORMATION SERVICES)

Algunas luchas en marcha

nes oficiales y eligieron en Asamblea sus propios representantes, revocables, etc.

Cuando en diciembre, socios y testaferros empiezan a descapitalizar la empresa, los trabajadores se organizan para dar la respuesta y exigir sus salarios. Como medio, la acción directa. Según cuentan, la policía, de paisano y uniforme, acude a una de estas acciones, cuando los representantes, tras infructuosos razonamientos, echan mano de la corbata de uno de los patrones: «La policía pide que se actúe según la ley. De acuerdo, nos sometemos a la ley burguesa, pero en tanto se dictamina justicia, que la policía se haga cargo de las 69 familias que no reciben el jornal y tienen que comer. Si no, seguiremos imponiendo nuestra ley: la acción directa». En esta ocasión, de la reunión de policía y empresarios, salieron unos cientos de miles de duros. Pero las comisiones y representantes han seguido adelante. Entrevistas con socios huídos en sus domicilios, tras paciente espera; ocupaciones de despachos, corbatas . . .

Banca: se acabó el paternalismo

Desde Barcelona recibimos información sobre la huelga del sector bancario. Los libertarios condicionaron una negociación atada y bien atada, por CCOO. Estos, para no quedarse con el culo al aire, apoyan pequeñas huelguitas parciales, porque la patronal no concede nada y amenaza además con partir la jornada de trabajo. Poco a poco, la huelga se desarrolla a nivel estatal, escapando a todos los márgenes previstos, y con un incidencia sobre más del 80% del sector, que se radicaliza y enseña los dientes. Diariamente, asambleas de Banco, que confluyen luego en Asambleas Generales. La huelga indefinida general, mantenida al principio sólo por CNT y Colectivos Autónomos, va abriéndose paso como única forma de que la patronal no asimile el conflicto.

Papel: Un convenio electorero

Un convenio donde los profesionales de CCOO y UGT, pactaron con la patronal que serían ellos solitos los que lo firmasen, a pesar de la fuerte implantación de la CNT en el sector, que envió a sus delegados el primer día de las conversaciones. Los delegados, se encontraron, en la capital del reino, con que no se les dejaba ni exponer su plataforma, ampliamente debatida, y con incidencia especial en mejoras sociales y eliminación de diferencias salariales y categorías.

Todo esto, ha chocado con la actitud de los reformistas, que ya empieza a adquirir tintes mafiosos, a cambio de unos pocos votos para sus partidos-nodriza.

Elaferro (San Adrián del Besós)

A partir de una alta afiliación libertaria, los trabajadores pasaron de eleccio-

El timo de «Cosmecenter»

Catorce trabajadores en la calle, es el resultado de los escasos veinte días que ha durado el negocio de «Cosmecenter», una tienda montada en plan «moderno», con el extra de unas «tarjetas de descuento», por las que la patrona –Amparo Rodrigo– se ha embolsado un millón de pesetas de los cerca de mil ingenuos que las compraron.

En los pocos días que la tienda ha estado abierta ha habido tiempo para todo: despidos, impagados, agresiones físicas a un menor trabajador en el almacén, intento de presentar una suspensión de pagos (mientras, por la noche, se iban sacando del negocio cajas cargadas de mercancía, que un camión se llevaba con destino ignorado) . . . Ha habido también, la lógica reacción de los trabajadores: huelga, denuncias en Trabajo y, finalmente, demanda ante Magistratura.

El resultado, de momento, es que hay catorce compañeros en la calle, a los que no se ha pagado la cotización en Seguridad Social durante los tres meses que estuvieron trabajando en el montaje de la tienda y su apertura, y a los cuales se deben, además, trescientas horas efectuadas en trabajo nocturno y días festivos, y las comidas correspondientes a todos los días que duró su contrato. La solidaridad es fuerte y empieza a ser tan difícil para la empresa ocultar la corrupción, como reponer los cristales de la pretenciosa fachada que ha destrozado una de las pocas de cerámica valenciana que aún sobrevivían en el casco antiguo

Hosteleria madrileña: Marchando ! Una de pacto

Una huelga más. Pero tal vez la que en los últimos meses ha mostrado más claramente el juego electorero - manipulador reformista - pachista de las centrales nucleares CCOO - UGT. Se trataba –se trata– de un sector con poco nivel de combatividad y autoorganización, pero con muchísimos problemas laborales.

Empezaron los CoCos y UGT, no aceptando a nadie más que ellos para negociar el convenio (cuando en hostelería hay más de un 60% sin afiliar). A base de ésto lanzan el globo de la huelga para el 31 de Diciembre. Cuando va a llegar el momento, la patronal les invita a tomar unas copas y la cosa queda aplazada. Una vez pasadas las fiestas y bien llenas las alforjas, convocan nuevamente la huelga para los días 16 - 17 y 18, quizá por entender que con la festividad de San Antón, patrón de los animales, iban a encontrar a la patronal contenta y con ganas de marcha.

El sindicato gastronómico de la CNT, lanza y reparte al sector un comunicado en el que, si bien apoya la huelga –no va a hacer el esquirol a estas alturas–, se sitúa críticamente y denuncia el manejo político de la «negociadora» CCOO - UGT, proponiendo que el movimiento de lucha sea llevado a través de asambleas y sin consentir un sólo despido.

A la altura del día 16, el paro, prácticamente total, sorprende y asusta a los propios convocantes. Se trataba de un sector con escaso nivel de lucha. A las 3,30 hay una asamblea en la AISS, convocada por UGT y CoCos que ocupan la mesa y el micrófono como es su costumbre. El que quiera hablar que lo pase por escrito y ellos lo leerán si les parece bien. Dan una información triunfalista de la huelga, ocultando que, si el paro ha sido total, ha sido por la actuación de los piquetes, en cuyo trabajo se han volcado los trabajadores de forma autónoma, cerrando establecimientos y partiéndose la cara con los fachas y grises . . ., la paciencia de los asistentes a la asamblea empieza a agotarse . . ., la gente quiere hablar, algunos empiezan a hacerlo sin micrófono. Otros cansados de tanta mentira y manipulación empiezan a increpar a los de la mesa «¡Ya está bien!» Se pide más claridad sobre la huelga, y sobre sus objetivos (las centrales han convocado, cuando todo lo que pedían ya les había sido concedido por la patronal). Se corta por lo sano: «el que quiera informarse que pase por los locales de CCOO o UGT, y aquí se acaba la asamblea».

CNT empieza a repartir un comunicado, que antes se le ha prohibido leer, en el que llaman a los trabajadores a realizar asambleas informativas y decisorias, como oposición a la huelga «prefabricada» y el manejo político.

El 17 hay una nueva asamblea en la AISS. La sala se va llenando, y el nerviosismo de los dirigentes de UGT y CCOO es evidente. La gente está mosqueada. Los cenetistas reciben la amenaza de que si abren la boca van a la calle. La asamblea prevista como simple comecocos se les va a ir de las manos, y no se les ocurre más que decir: «El que quiera información que se pase por los locales de Comisiones». La gente empieza a gritar que de allí no se mueve, y los burócratas se quedan unos minutos, yendo de un lado para otro, y sin saber qué hacer ni decir. Al fin, pasadas las 11,30 dan con la fórmula. Que suba alguien que se enrolle bien en plan demagógico, y, de paso, pida el voto para la «izquierda».

Lo que no sabía la gente es que, dos pisos más arriba, la comisión negociadora estaba con la patronal en charla amigable y con todo atado y bien atado. Cuando la asamblea se corta al fin («la patronal nos espera») sin que nadie tenga oportunidad de llegar a hablar, se presenta a los delegados el convenio firmado para que lo acepten. Algunos se niegan, denunciando que ha sido firmado a espaldas de los trabajadores. Son expulsados inmediatamente de la sala. Más tarde, y ya en sus casas, los trabajadores se enteran por la radio y la televisión que el convenio ha sido firmado y la huelga desconvocada. Esta era la información que pensaban dar en la asamblea los de CCOO, sólo que ante el ambiente y la asistencia lo habían dejado para mejor ocasión porque tal vez no hubieran salido del local de la AISS.

Al enterarse de la desconvocatoria, los trabajadores acuden a los locales de CCOO y UGT confundidos y furiosos: ¡se ha firmado un convenio, con lo que ya se había conseguido antes de ir a la huelga! Delegados que hasta ese momento eran cocos o ugetistas muestran su mala leche ante la situación. Empiezan a romperse carnets . . ., todo el mundo había visto claro el manejo . . .

Pero todo se ha acabado por el momento. Cenetistas, gente autónoma, quemados del reformismo, tratan de iniciar un proceso de asamblea y autoorganización que no sea susceptible de manipuleos. Se intenta conectar con la zona de Barajas (2.000 a 2.500 trabajadores), donde el personal está más concienciado y organizado. La gente está muy quemada. Se le ha cortado de raíz, un nivel de combatividad, hasta ahora inédito en el sector. No van a ser fáciles nuevas movilizaciones con nuevas alternativas.

Un dato importante que puede ilustrar sobre el naciente espíritu de lucha: de 12.000 empresas de hostelería en la provincia de Madrid, sólo 1.000 habían solicitado la huelga legal. Y prácticamente todas pararon. La gente se había tomado la lucha en serio.

F. M.

Romance de la fiesta perdida

¡Madre, se nos llevan las fiestas!
Madre, ¿adónde las llevarán?
En la calle los hombres dicen
que quedamos sin ellas ya,
que el hueco que dejan libre
se les vuelve trabajar,
que en el calendario que padre
en el jol se empeñó en colgar
–el de la señora tan blanca
entre tímida y descará–
los rojos ya son azules
como todos los demás,
que una sola es la semana
de todas ya tan igual

¿Quién hurta las fiestas, madre?
¿adónde las llevará?
¿Qué harán ellas sin nosotros?
¿quién las va ahora a celebrar?
Esa cosa o gente que puede
sin ellas dejarnos sin más,
el día que se le tercie
¿qué no se habrá de llevar?
Pá siempre se fue la Ascensión
(¿pá siempre, será verdad?)
y aquel dieciocho de julio
que aunque no era de guardar
podía ser lo que fuese
pero era festividad.

Cae ahora San José
–un hombre tan virginal–
mas la Pepa anda diciendo
que a ella no se la dan,
que en su hoja hay un diecinueve
y dizque lo va encarnar,
otros hagan lo que quieran
pero lo de ella es gozar.

¿Qué hacen los hombres, madre?
¿pá qué tanto trabajar?
de tanto como se afanan
van olvidando el holgar
y ya hasta cuando hacen huelga
se les ve trajinar más.
Les quitan las fiestas, callan,
y vuelven a madrugar,
dejan el hueco en la cama
y otro día que se va.
¡Madre, se llevan las fiestas!
¿A dónde las llevarán?

(Por la recopilación y transcripción: **Moria**)

La lucha en Fasa-Renault de Valladolid

El conflicto comenzó el 15 de Enero, con paros de 4 horas, que luego se ampliaron a 6, llegando al paro total esta semana (segunda de Febrero) ante la negativa de la empresa a mejorar su oferta del 11'7%. Ahora dice no estar dispuesta a sobrepasar el 13% y a conceder un día más de vacaciones por cinco años de antigüedad, con un máximo de 4 días. Ante la postura empresarial de cerrar las factorías, los trabajadores deciden encerrarse en ellas. Así el día 6 de Febrero, unos 2.400 trabajadores ocupan Montaje-1 y Montaje-2, celebrando asambleas y organizando la solidaridad que llega de afuera.

El día 8, fuertes contingentes de la policía ocupan las inmediaciones de las factorías. Los trabajadores se niegan a salir hasta que la empresa no se comprometa a abrir la fábrica. Esta accede y los trabajadores salen en manifestación hacia el centro de la ciudad donde son disueltos por la policía. A partir de entonces las manifestaciones se suceden por los barrios obreros todos los días.

Hasta aquí es lo normal de todas las fábricas en conflicto. Pero si la lucha en Fasa se ha radicalizado y prolongado no es por casualidad. Se están enfrentando dos formas de concebir las luchas obreras. En Fasa existe una fuerte conciencia de participación directa por medio de las asambleas de factorías, con representantes revocables, etc., que viene desde las grandes luchas de la época franquista y que CCOO y UGT quisieron echar por la borda, rompiendo la unidad lograda y convocando «elecciones sindicales».

Siendo Fasa una de las pocas empresas donde los trabajadores tienen una asamblea diaria, en la que se tratan los más variados temas laborales, de viviendas, etc., las elecciones produjeron un gran enfrentamiento entre las centrales reformistas y la corriente partidaria de las asambleas. Por entonces se formó un comité pro-boicot de las elecciones, formado por CNT, independientes, consejistas, etc., que hizo que la abstención llegase a más del 50% en algunas factorías (ver BICI, núm. 7).

En la huelga de ahora, estos enfrentamientos han vuelto a surgir. La huelga, apoyada por CCOO y UGT en un principio, se les ha escapado de las manos. El comité de empresa formado por reprensentantes de las centrales reformistas, ha pedido «serenidad», la vuelta al trabajo, etc. (es decir, lo de siempre), pero las asambleas han dicho NO en estas condiciones, elaborando una tabla reivindicativa con los siguientes puntos:

– No a los incrementos de ritmos de trabajo.

– Reducción de jornada laboral a 43 horas semanales.

– Aumento lineal de salarios, amnistía laboral, e inclusión de los aprendices en el convenio.

En las últimas asambleas, los representantes de las centrales, hicieron votar hasta tres veces la oferta empresarial, saliendo siempre NO. El desprestigio de los reformistas es tal, que una gran cantidad de afiliados a CCOO y UGT han roto los carnets, o han abandonado su militancia. Ha quedado bien claro el intento de boicot y manejo.

CCOO ha montado una campaña de desprestigio de la huelga, utilizando los mismos argumentos que el franquismo utilizaba con ella: «se trata de grupos minoritarios», «se manejan las asambleas», etc., que la prensa local y estatal ha reproducido fielmente, hasta el punto de que alguna de las manifestaciones se dirigió al local de unos periódicos y una emisora a llamarles fascistas. Vuelven a celebrarse las asambleas en iglesias, al negarse todos los locales (como bajo el franquismo). Cuando la empresa anuncia reapertura (9 de Febrero) hay 11 detenidos. Al principio se entra en las factorías, pero no se trabaja y se siguen realizando asambleas...

COLECTIVO BICICLETA VALLADOLID

Aclaraciones de CNT

La Sección Sindical de CNT de Fasa Renault quiere denunciar la postura mantenida por CCOO y en especial por el PCE en la lucha de Fasa Renault.

Postura que ha consistido en acusaciones falsas y tendenciosas con el ánimo de romper la unidad conseguida por los trabajadores, intentando de este modo acabar con una huelga que lesiona sus intereses partidistas; pues ha quedado claro en este conflicto que los intereses de partido están por encima de los de los trabajadores.

Quizás haya que recordar que la factoría de Sevilla de Fasa Renault, ha vuelto al trabajo cuando todo el complejo está en huelga, debido a las influencias de afiliados a este partido y central como fue oportunamente denunciado en las asambleas.

En cuanto a las diversas acusaciones aparecidas en los medios de información, hechas tanto por la empresa, como por estas dos organizaciones mencionadas, tenemos que puntualizar:

1º – En el encierro se han dado noticias falsas, desde decir que había 700 encerrados y además coaccionados, cosa que al final no ha quedado más remedio que reconocer la evidencia: eran más de 2.000 y sin coacción; hasta que se habían soldado las puertas, hecho que suponemos también será desmentido ante la entrada de la policía sin encontrar obstáculos.

2º – La acusación de alianza entre ultraderechistas y asamblearios hecha por CCOO es pura infamia; de esta mentira se les ha dado prueba contrarias suficientes, habiendo obtenido por respuesta de ellos al silencio. Recordamos que algunos de estos grupos asamblearios han sido atacados por grupos ultraderechistas en diversas ocasiones (asalto a un debate sobre Nacionalismo, organizado por CNT, asalto a la sede de CNT, destrozo de la casa de uno de estos hombres asamblearios, etc.) ¿Cuántas agresiones de este tipo han recibido CCOO y PCE? Indudablemente la calumnia de estos grupos cae por su peso.

3º – Las diversas informaciones de la empresa sobre salarios son totalmente tendenciosas como han sido desmentidas con reiteración. Aparte de no hablar de los temas sociales que no les cuesta dinero (entrada en convenio de aprendices, amnistía, subida lineal, etc.). Sentimos que la empresa encuentre tantas facilidades entre los medios de comunicación para dar información tan tendenciosa, mientras a los trabajadores se nos niega el derecho a réplica.

Por último queremos manifestar que ningún grupo ni minoritario ni mayoritario está manejando a los trabajadores, sino que son éstos en conjunto quienes están marcando la línea a seguir en cada momento. Lo que sí queda patente es que CCOO y UGT al no poder llevar a los trabajadores por sus derroteros han iniciado una gran campaña de desprestigio al conflicto, pero tenemos la absoluta certeza de que los trabajadores de Fasa Renault sabrán pedir responsabilidades a los destructores de la unidad en su momento.

Entrevista al Comité Nacional de CNT

Esta vez no se nos podrá acusar de «parcialidad», «sectarismo», etc. Es el Comité Nacional de la CNT el que da respuesta a las cuestiones más acuciantes de cara al próximo Congreso Confederal. Y lo ha hecho sin pelos en la lengua. Sin rodeos ni politiquerías, y con la fuerza que le dan su conocimiento de la organización y su honradez bien conocida, ponen el dedo en temas cuyo tratamiento público había sido hasta ahora tabú a nivel de Comités. «No hay CNT más arriba de los Pirineos. Será cualquier otra cosa, pero no es la CNT», comentará Jesús García. Una y otra vez insistirá Enrique Marcos, a lo largo de la entrevista: «no nos asustan las ideas nuevas, nos asusta el reaccionarismo y el inmovilismo dentro de CNT...» (*).

ENRIQUE MARCOS: En estos momentos, la organización, a pesar de las tensiones a que se ha visto sometida, da la impresión de que, de una forma u otra, está concretándose, y en los meses que quedan hasta el Congreso va a madurar. Ha pasado momentos muy difíciles, y puede ser que todavía queden algunos por pasar, pero no hay duda de que hoy todas las corrientes o tendencias consideran que la CNT tiene que asumir una responsabilidad. Con las elecciones, el trabajador va a darse cuenta de si realmente todos los que se dicen anticapitalistas, van realmente contra el capital, si los «izquierdistas», son realmente antiderechistas..., la organización va a presentar unas posturas claras, se empieza a trabajar en alternativas serias.

JESUS GARCIA: Yo creo que la CNT hoy, después de tres años puede definirse por una mayor madurez en el planteamiento de lo que supone el anarcosindicalismo. Pero hay también que resolver problemas que se arrastran desde 1939. Una serie de temas que no se han resuelto o se han resuelto mal, la situación es diferente en cada regional, pero hay un eje fundamental en esta problemática y que es la constante de toda la confederación (rara es la regional que escapa) es ún problema de importación, viene de fuera...

SEBASTIA PUIGCERVER: Quizá dentro del secretariado yo soy el que tengo una visión más pesimista, pero creo estar en condiciones de afirmar que el estado de descomposición orgánica ha alcanzado cotas alarmantes. Indudablemente ha habido cambios positivos, pero hay fallos grandes que, para mí incapacitan a la organización. Problemas internos, falta de cohesión, alternativas, etc., creo que hemos defraudado como alternativa, al igual que el resto de fuerzas del movimiento obrero. Yo creo que hay esperanzas, pero exigen voluntad de trabajar unidos, alternativas, clarificación de nuestros presupuestos estratégicos y tácticos... y eso sólo lo puede hacer un Congreso.

CHEMA BERRO: Para hablar de la situación actual de la CNT habría que hablar también de la situación general del país, de la lucha de clases, que ha experimentado un retroceso muy fuerte en los últimos años, CNT participa perdiendo posibilidades, que no ha sabido aprovecharlas... De todas formas es difícil juzgar la lucha de clases en un período tan corto de tiempo, porque efectivamente la crisis y el empuje de las luchas era cierto, pero también es cierto que el hecho de abrirse a la democracia le da a la burguesía más posibilidad de manejo... está toda la ilusión democrática de la gente, que es una etapa que hay que pasar para desengañarse de eso, y que no se pasa rápidamente.

(*)ENRIQUE MARCOS: Secretario General. SEBASTIA PUIGCERVER: Secretario de Coordinación. JESUS GARCIA: Secretario de Relaciones. CHEMA BERRO: Secretario de Prensa y Propaganda. FERNANDA DEL AGUILA: Secretario de Jurídica, Pro-Presos y Tesorería.

Entonces para mí el problema de la CNT sería el de su incapacidad para aprovechar las posibilidades que tenía, la dificultad para ir plasmando una postura coherente tanto con su trayectoria histórica, como con la realidad social en que se desenvuelve...

ENRIQUE: Hay que reconocer que ha cedido el entusiasmo que asistió en aquellos momentos iniciales. Creo que es muy natural, los grupos que asistieron a la reconstrucción en 1976, en algunos casos no podían ofrecer más que ese entusiasmo..., pero la CNT se va forjando y tomando forma, no sé si satisfactoria para todos, pero forzosamente tendrá que ser anarcosindicalista e independiente de cualquier presión política y perdiendo ciertos lastres... vengan de dentro o de fuera de la casa...

BICI: Habláis, de líneas, tendencias, presiones. Podríais concretar un poco más las cosas...

ENRIQUE: Voy a repetir lo de siempre: en la CNT las tendencias han existido siempre. Pero las tendencias o corrientes fueron motivo de enriquecimiento..., lo que pasa es que hoy en día el debate, la disparidad de opiniones, no se ha llevado precisamente desde la tribuna o desde el ángulo apropiado, y las opiniones de algunos, muchas veces no han sido tales opiniones, sino que se han basado en el dogmatismo o en el sectarismo, y han sido más motivo de discordia que de otra cosa. Arrastramos la necesidad de un Congreso, que ponga fin a ciertas corrientes sectarias y dogmáticas. Yo digo que todas las tendencias son capaces de representar a la CNT, pero no una sola. Lo que me da miedo de cara al Congreso, no son las ideas nuevas, al contrario, es lo que podríamos llamar reaccionarismo en estos momentos dentro de nuestra organización, de los que se les ha parado el reloj en 1939..., ese sería el error más grande que se podría dar en nostros. Eramos una organización futurista, y estamos perdiendo el tren..., no hemos asumido ninguno de los problemas que tiene la sociedad de hoy, solamente hemos hecho mucha demagogia. Insisto, no temo a las presiones que, de una forma u otra dan alternativas, sino a aquéllas, que no ofrecen más alternativa que la presión porque sí, intentando mantener un statu-quo monolítico e inaceptable, porque la organización y la sociedad han evolucionado.

SEBAS: Históricamente el anarcosindicalismo no es monolítico, existe la posibilidad de que coexistan opiniones distintas, que incluso se reflejen en la composición de un acuerdo (con un voto particular en una ponencia, por ejemplo). Lo que ocurre es que siempre el anarquismo español, a diferencia de los demás (excepto una situación muy particular en una etapa de la CGT francesa), es un anarquismo que se preocupa de ser un anarquismo obrero, y que toma al sindicalismo como forma de participación en la lucha social y como instrumento de cambio. Las diferencias se establecían en los ritmos que había que imprimir al proceso de cambio social. La diferencia notable con lo que pasa hoy, es que el problema, no es de tendencias en este sentido, es fundamentalmente distinto. A raíz de una cierta concepción meramente «culturalista» del anarquismo, no enraizado en la lucha de clases, hay gente que no está de acuerdo con el sindicato, es decir, que no cree que el sindicato sea el instrumento idóneo para realizar una transformación revolucionaria. Y curiosamente esa gente milita en CNT, con lo cual la situación es absurda... porque si un tío no acepta el sindicato, no cree en el proletariado como motor de transformación social..., ¿qué coño hace en CNT?

Aparte de ésto, hemos heredado una organización con un cáncer burocrático acojonante, dentro de todo ese magma. Hay un cáncer que es la burocracia del exilio que, a pesar de que se diga que está en el exilio, está aquí, y entonces se aprovecha de ciertos hilos para jugar a lo que ha jugado siempre. Esto produce una situación realmente caótica, porque difícilmente ésto puede llamarse una organización...

CHEMA: Siempre hablando de tendencias como corrientes de opinión, pienso que están siendo bastante negativas y culpables de la falta de identidad. Luego el tema histórico, que está muy relacionado con el del exilio, y encasilla las tendencias en unas determinadas siglas, y encerrarse en cosas históricas que ya no corresponden a la realidad de hoy. Por otro lado, yo pienso que las tendencias o corrientes organizadas al nivel que estén, tienen que hacerse públicas, jugar con claridad, a la luz del día. Ahora bien, dado el abanico de tendencias, o caben una u otras... tiene que haber un común denominador mínimo, para ponerse de acuerdo, y que para mí sería: la CNT es una organización de trabajadores, de estructura sindical y cuyo centro es la lucha económica.

FERNANDA DEL AGUILA: Yo diría también, que no son tendencias, sino formas distintas de ver las cosas. Y que estas formas han llegado casi a enfrentamientos personales, que, desde luego, están siendo bastante perjudiciales para la organización. Antes **Sebas** ha dicho parte de una tendencia que puede estar en la CNT, porque cree que la organización es sindicalista únicamente, y pienso que con ésto a veces se llega a enfrentamientos bastante fuertes porque se olvidan los fines.

JESUS: Creo que no hay más tendencias en la CNT que en cualquier otra organización. De todas, un 90% cabe en la CNT. El problema es que hay alguna tendencia que tiene más carácter autoritario que libertario, y todo ello envuelto a veces en un manto superpuro anarquista, que da carta blanca para hacer cualquier cosa..., incluso para negar el anarquismo en la práctica, para hacer todo lo más antianarquista. Se aprovechan de que hay poca formación de momento y poca experiencia de organización. Pero CNT tiene una estructura sindical, y por lo tanto no caben las tendencias como tales, caben posiciones individuales que mantenga cada uno en su sindicato, pero no caben los grupos de presión organizados internamente. A pesar de ésto, se da muchas veces un enfrentamiento por el control del aparato, por parte de estos grupos de presión autoritarios.

Pero el 90% de la gente que hay en CNT cabe. Y sobre todo caben muchos más que no están... ese es uno de los problemas serios, porque quizás si hubiera más trabajadores, se habría resuelto más de un problema de esos «filosóficos» que hay planteados, y por los que se olvidan los problemas prácticos.

Todo viene dado, porque entre los grupos que recontruyeron la organización (no podía ser de otra manera si la organización no existía y sólo existían grupos), habría que ver qué composición tenían esos grupos, qué conexión tenía el movimiento libertario oficial de los años que precedieron, con el movimiento obrero, y ahí es dónde está el dilema: grupos con realidad de lucha en las fábricas y grupos sin realidad de lucha en ningún sitio. Y entre éstos, cuento al aparato anterior de la CNT. En la reconstrucción, ese era uno de los grupos más pequeños, y es quizás el que más influye en todos los problemas posteriores. Pero es el más pequeño, concretamente en Cataluña, quizás tenía menos gente que ninguno de los otros grupos que participaron en la asamblea del 29 de Febrero.

ENRIQUE: Precisamente yo creo que la implantación de CCOO fue debido al abandono por CNT de la lucha sindical. Es un error que nos ha costado ser un sindicato minoritario.

Pienso que existen en CNT dos criterios marcados de cómo debe ser la organización: si debe ser una organización obrera revolucionaria, o debe ser una organización en la que los obreros no toman la parte que les corresponde (y que a la hora de la verdad tienen que asumir siempre). Si lo que se pretende es que la CNT –y ésto el Congreso lo tiene que dejar claro– debe ser una organización en la que los obreros van a ser solamente un grupo más, y no precisamente el más calificado como «revolucionario (ya que por parte de estos grupos se le considera como «aburguesado»), están ocasionando un daño enorme al movimiento obrero y desconcertando a los trabajadores. Hablemos claro, que se diga: «nuestro concepto de la CNT, aun estando dentro de ella, niega incluso el anarcosindicalismo». Hablemos claro y dejemos la guerra de guerrillas, no nos hagamos la vida imposible.

BICI: Parece que todos coincidís en la necesidad de la celebración del Congreso. ¿Podríais exponer, cuáles son para vosotros las razones de esta necesidad?

SEBAS: Muchos compañeros, yo entre ellos, habíamos defendido la posición de que para acudir a un Congreso, tal como lo entiende y lo ha practicado la CNT históricamente, era necesario disponer de una organización más consolidada. Hoy me veo obligado a cambiar sustancialmente de parecer. Los males de la organización se han agravado, porque un cuerpo social que es incapaz de sanar, se ve abocado al empeoramiento de la enfermedad, y si no se ponen remedios drásticos, a la muerte. La única medicina capaz de enderezar de nuevo el rumbo de la organización es la celebración de un Congreso, cuyo plazo máximo de realización, sea a finales del año en curso. Y esto es así, porque la batalla del Congreso puede galvanizar de nuevo a buen número de militantes que, ante el curso de los acontecimientos, se han inhibido, abandonado o refugiado en la apatía más absoluta. Sin duda, dado el actual estado de descomposición acelerada que se respira en la mayoría de Regionales –naturalmente con excelentes excepciones– el Congreso tendrá muchas de las características de un congreso grupuscular, de lucha sorda por imponer, mediante los manejos más turbios las concepciones que tal o cual grupo sustenta, pero aún así, estamos obligados a afrontar este riesgo, al menos aquellos que creemos que la CNT sigue siendo la única alternativa posible para la transformación revolucionaria de la sociedad.

CHEMA: Yo considero el Congreso necesario, casi imprescindible, pienso que tarea fundamental del Congreso, será, de alguna forma, revisarlo todo, no tanto en el sentido de cambiar los principios –en muchos casos pienso que tiene que ser en el sentido de reafirmarlos– sino que precisamente por eso, se supere el funcionamiento actual, donde cada uno usa el último congreso como quiere. Necesitamos reafirmaciones claras y concretas.

FER: Pienso que sí es necesario un Congreso, sobre todo porque creo que puede servir de conexión para toda la organización.

JESUS: Yo creo que el Congreso se va a imponer, porque la mayoría de gente lo reclama, en vista de la cantidad de problemas que hay. De todas formas no creo que el Congreso vaya a resolverlo todo, hay problemas que son más de estilo de militancia, de actitudes. Y muchas veces ocurre que un acuerdo es teóricamente tomado por todos, y luego, en cambio, boicoteado por quien quiere. El problema fundamental es que sea un Congreso de sindicatos anarcos, no un congreso de grupos...

ENRIQUE: Estoy de acuerdo totalmente con **Jesús.** El Congreso debe ser un Congreso de sindicatos, si es que verdaderamente ha de ser válido, y si ha de representar solamente posturas de los distintos grupos, nos vamos a encontrar en el mismo lugar. CNT sólo está en los sindicatos.

BICI: ¿Qué temas son los más urgentes a abordar por el V Congreso de la CNT?

CHEMA: Uno de los puntos claves a discutir sería el carácter o la concepción de CNT. Una normativa, un funcionamiento interno..., luego definir el campo o el espacio político que la CNT puede ocupar en la España de 1979, la estrategia sindical a nivel de objetivos y métodos de lucha. Luego entrarían toda una serie de puntos, como relaciones con el exilio, con otras organizaciones, etc. El Congreso va a ser amplio, pero quizá el centro va a girar sobre los puntos que he dicho al principio.

FER: Yo pienso que el Congreso debe basarse sobre todo en la estrategia, los fines y los principios no tienen por qué tocarse.

SEBAS: Los principios ideológicos que informan la organización, siguen siendo a mi juicio las líneas de fuerza más adecuadas para la transformación revolucionaria de la sociedad. El problema es que un principio, tomado en sí mismo como abstracción, no tiene ningún valor si no se concreta en las coordenadas espacio - tiempo. Por ejemplo, reexaminar el contenido del federalismo, implica hoy a mi juicio, romper con el viejo slogan «mi patria es el mundo, mi familia, la humanidad», para incorporar las enseñanzas de la psicología de masas y la psicología individual, que demuestra la necesidad del hombre o mujer concreto/a –es decir, no abstracto– de identificarse junto a otros hombres y mujeres en un medio natural, cuyas características vendrán determinadas por factores múltiples, como la comunidad étnico - lingüística. Es decir, el principio de la articulación federativa, de abajo a arriba, por mútuo acuerdo libremente consentido, no varía, pero su plasmación se enriquece del individuo al municipio, del municipio a la comarca, de la comarca a la comunidad étnico - histórico - lingüística, lo que en el lenguaje de hoy se conoce como nacionalidad, etc. Esto supone romper con ciertas concepciones lerrouxistas, presentes hoy en la organización, para incorporar la lucha de las nacionalidades oprimidas como un factor de liberación, aunque todos seamos conscientes de que la bandera del nacionalismo esgrimida por la burguesía, intenta reconducir el proceso de liberación, hacia la creación de estados periféricos...

Podríamos citar otros ejemplos de cómo un principio abstracto pierde su virtualidad, si no se es capaz de definirlo en las coordenadas de espacio - tiempo. La misma noción de «progreso social» y sus efectos degradantes en la sociedad de hoy (contaminación, deterioro del equilibrio ecológico, gigantismo económico - social, miseria de la vida cotidiana...). Redefinir el concepto de la acción directa, supone asimismo no olvidar la transformación operada en el Estado, que ha abandonado su papel de árbitro de los conflictos sociales –papel que no ha tenido jamás, salvo en la letra muerta de las instituciones– para convertirse en el principal protagonista del acontecer social y económico. Un movimiento social actuante, no contemplativo, deberá enfrentarse y resolver cuestiones básicas con los órganos del Estado, no como simple aparato represivo del poder, sino también como agente económico principal.

JESUS: Es necesario analizar el deterioro que la organización sufre desde 1939. Con el franquismo. Con la «exportación» figurada de la organización que se lleva a cabo al exilio (se pueden exportar personas, pero no se pueden exportar comités de fábrica, luchas, sindicatos, federaciones locales...). Se tiene que revisar todo desde el Congreso de Zaragoza: puede que en su mayoría –o quizá totalmente– sea válido, pero se hizo para unas circunstancias y una época diferen-

tes. Hacer esta revisión y hacer una interpretación única y válida de los estatutos, que no se preste a la utilización de los «cenetólogos» de turno en cualquier momento y en su provecho (se puede jugar hoy con los estatutos de una manera para ganar una baza, y mañana de la contraria para ganar otra).

BICI: Hay quien augura un mal final al Congreso, si se tocan temas como el del exilio, o la tan necesaria autocrítica histórica . . .

CHEMA: Una persona que no tiene asumida su propia historia, está psicológicamente tarada. A nivel de organización pasa lo mismo. No hay que ocultar nada, lo que sean errores hay que rechazarlos y rectificarlos, y si se parte de cero, se parte de cero . . ., si no, una organización no es nada. Si se le ocultan cosas, seguirá siendo siempre una organización infantil, que necesita el hada madrina que le guíe . . . siempre manejable.

ENRIQUE: Yo también creo que la continuidad de la CNT debe darse como una verdadera continuidad, recogiendo los distintos procesos que median desde el año 39 hasta la fecha. Y aún antes, diría que hay que ahondar en los años de la guerra. Períodos que han quedado muy oscuros y que hay que analizar cuidadosamente, porque en ellos se da no solamente la revolución, sino también factores contrarevolucionarios que hay que analizar . . . Ha de haber una continuidad y poner a disposición de la organización, los elementos para una autocrítica. No podemos ser unos amnésicos, hay una parte de nuestra historia que está ahí . . .

JESUS: Yo creo que todos los problemas de la organización, se deben tratar en un Congreso. Si no, este Congreso no sería el de la continuidad de la organización. Claro que hay más de un problema que va a ser escabroso tocarlo, pero si el congreso se acaba ahí, puede ser el símbolo de que la organización se ha acabado desde hace tiempo. Si hay aspectos que tienen que mantenerse en secreto, difícilmente la gente puede coger una organización como suya, cuando hay cosas a las que no tiene acceso. Todo esto hay que tratarlo, aunque haya problemas «importados». Hay que saber dónde se está, con quién se juega uno el pellejo . . .

BICI: Está todo el asunto internacional . . . la AIT, que nadie sabe ya a ciencia cierta lo que representa hoy . . .

JESUS: Fundamentalmente la AIT no es una realidad de coordinación internacional del movimiento obrero revolucionario, porque existen pocas cosas o nada. Dentro de la AIT hay que plantearse: coordinación internacional, revolucionaria de organizaciones de lucha, de documentación, de solidaridad, de apoyo entre los diferentes países . . ., todos esos aspectos que hoy no cumple la AIT. De las dos organizaciones que hay con realidad de sindicatos –la SAC sueca y la CNT–, la primera no va a participar en el próximo Congreso de la AIT, porque está autoexcluida, y nosotros no vamos a participar con la capacidad y la fuerza que deberíamos porque no hemos hecho nuestro congreso, porque aún no se ha planteado como organización toda una serie de aspectos que conlleva la lucha de clases revolucionaria hoy, cuando probablemente dentro de 10 ó 15 años, el 70% de la producción mundial estará en manos de 15 empresas multinacionales . . .

CHEMA: Respecto a la AIT, también quería añadir una cosa, a mí me parece que es indudable que la CNT necesita potenciar la AIT de todas todas, pero me parece que hay ahí un riesgo o una tendencia fuerte hacia el sectarismo, que se puede dar también en el plano internacional. Yo pienso que la AIT debe servir para poder relacionarse con otra gente a nivel internacional, no para quedarse ahí dentro.

ENRIQUE: Lo que ha dicho **Jesús** de la AIT, es un parecer unánime de todo el Comité Nacional, y creo que incluso de la organización, por todas las respuestas que se están dando. Necesitamos indiscutiblemente una organización internacional, que, de la misma forma que los capitalistas están organizados internacionalmente, los obreros estén dotados de una organización internacional. Y naturalmente esa organización puede ser la AIT. Pero no puede ser una AIT dogmática, sectaria, irreal, como hasta ahora ha sido. No puede ser una organización compuesta por grupos de exiliados que no tienen incidencia real en ninguno de los países en que ha habido secciones de la AIT (puede haber alguno de sus representantes que haga 15 años que no ha visto su país), que no sabe lo que ocurre . . ., son un grupo de amiguetes que se reúnen, que lo pasan medianamente bien . . ., te traen un mensaje de que «hay una cierta actividad aquí o allá». Si queremos una organización internacional anarcosindicalista, tendrá que ser más abierta de lo que lo ha sido hasta ahora.

BICI: Si quereis añadir algo más, antes de cerrar el aparatito . . .

JESUS: Hay un aspecto fundamental que quizá tenga que resolver el Congreso, y es distinguir entre una organización y un movimiento. No se puede pretender que la organización CNT dé todas las respuestas que tiene que dar el movimiento libertario como tal. Hay aspectos de la lucha que hay que apoyarlos, pero somos anarcos y sindicalistas, y la organización, que está formada por trabajadores, tiene que plantearse los aspectos más urgentes de la problemática del pueblo en general, de los que no puede evadirse, y que forman parte de su razón de ser: la lucha obrera revolucionaria con una orientación libertaria . . .

ENRIQUE: Yo quisiera añadir que, a pesar de todas las dificultades (creo que soy el más optimista), hoy existe una plataforma real de lucha, y esa plataforma es la CNT. Fuera sólo se puede hacer una lucha muy diluida, condicionada y limitada . . . realmente lo único que puedes hacer es buscar tu propia libertad particular por ahí, o hacer tu pequeña revolución al margen de cualquier grupo . . .

CHEMA: Solamente queda: o la CNT o el campo.

Encuesta Congreso

El cuestionario abierto («crees necesario o no un congreso, a qué plazo, qué temas –principios ideológicos, finalidades, formas de organización, estrategia revolucionaria, alianzas, formas de acción, etc.–) se pasó tratando de cubrir una muestra representativa de la CNT. Militantes jóvenes y viejos, gente que suena en la prensa confederal o en sus actos públicos, hombres que participaron en congresos anteriores de forma destacada y militantes anónimos, distintas zonas geográficas, federaciones locales pequeñas . . . He aquí las respuestas . . .

¿CREES NECESARIA LA CELEBRACION DE UN CONGRESO? ¿A QUE PLAZO?

JUAN GOMEZ CASAS (Madrid): Creo que el Congreso debe celebrarse lo antes posible, en el curso de este año. Sin extenderse mucho, debo señalar la necesidad de que todos los compañeros, viejos y jóvenes, participemos en un congreso que sea el congreso de **todos** y que responsabilice a **todos** de cara al futuro en la defensa y promoción de los acuerdos adoptados.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): Pienso que es necesario e imparable, sobre todo desde el comunicado del Secretariado Permanente del Comité Nacional inserto en el núm. 23 del portavoz **«CNT»**. La mejor fecha oscilaría entre octubre y diciembre del presente año.

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): Creo que es necesaria la celebración de una reunión, en la que se lleve a cabo un análisis de la situación del país y del movimiento sindical como expresión organizada de la clase obrera, en la cual se intente clarificar el futuro y perspectivas de la CNT como organización sindical y cómo se va a plantear la posición del movimiento libertario en el conjunto de problemas que afectan a los trabajadores y al resto del país. No sería mala oportunidad convocar el congreso en fechas próximas, con la coincidencia del congreso de la AIT el 12 de Abril de este año, en el cual no tengo muy claro lo que vamos a decir, en cualquier caso debería hacerse con la suficiente antelación como para poder prepararlo, y antes de que la CNT acabe de despoblarse.

TOMAS MORALES CORCOLES (Tomelloso): Pienso que sí es necesario un congreso, y en un tiempo a corto plazo. (Sin respuesta al resto de la encuesta.)

J. MARTINEZ ALIER (Barcelona): Creo que en general se piensa, y yo también, que debe haber pronto un congreso.

JOSE MARIA ELIZALDE (Madrid): Que la CNT vaya a un congreso de la AIT (12 de Abril) sin haber hecho un congreso propio, es ya una farsa inadmisible y vergonzosa.

J. VILLAR SANCHEZ (Valencia): Como quiera que hoy por hoy Cataluña representa un porcentaje elevadísimo del potencial confederal, y considerando que en dicha región la organización funciona con cierta normalidad, aunque con tensiones, estimo de suma urgencia la celebración del congreso tan pronto como pueda montarse y prepararse, pero con el siguiente condicionamiento: no resucitar en él los fantasmas del pasado, pues es más que probable que si así se hiciese, el acto terminase antes del tiempo previsto.

JOSE PEIRATS (Montady): El congreso debía ya haberse celebrado. Este es necesario, si se quiere evitar –y hay que evitarlos– golpes bajos y de mano por enemigos francos o encubiertos del anarcosindicalismo. De todos modos es necesaria una campaña de divulgación de su mecanismo, desde la asamblea del sindicato al congreso mismo. No se puede sugerir plazo, aunque de celebrarse este año debiera ser durante las vacaciones del verano. La modalidad de votación a ser posible debería estar resuelta de antemano. Me pronuncio por el voto proporcional. El congreso sólo debiera fijar la proporcionalidad, habida cuenta de que los sindicatos de hoy no cuentan a sus afiliados por decenas de millares.

CARLOS RAMOS (Madrid): Creo en la necesidad urgente de un congreso, a realizar como muy tarde en verano, porque el deterioro interno, el desgaste, la falta de alternativas, el continuo forcejeo de los más conservadores por hacerse con el control de la organización y eliminar a todos aquellos que no piensan como ellos, puede hacer que cuando se intente realizar, si se retarda más, sea el congreso de algunos de los que estuvieron en el de Zaragoza, porque en CNT no quede nadie más.

ANDRES (Manises): Es necesario un congreso porque es apremiante aclarar la incógnita de si CNT será capaz de superar su situación actual de estancamiento y desaparición real, para pasar a desarrollar la alternativa antiautoritaria, y en consecuencia el anarcosindicalismo (o sindicalismo revolucionario según gustos), o por el contrario seguirá la quema y agotamiento de las inquietudes y energías de tantos militantes motivada principalmente por la imposibilidad de desarrollar actividad o por actividades destructivas (destruyendo desde arriba lo hecho desde abajo), de los «comités» dominados por las mafias, salvo honrosas excepciones.

ELOY MARTIN NIETO (Madrid): Creo que un congreso de la CNT en la actualidad sería un error histórico. 1º – porque exceptuando algunas zonas, la organización brilla por su ausencia no existiendo la estructura base de la organización confederal: el sindicato. Además, unido esto a la falta de análisis sobre las presiones sociales económicas y políticas en una sociedad cada vez más compleja, para las que no sirve las estrategias del 36, da como resultado un infantilismo de soluciones simplistas que por desgracia son la tónica general. 2º – porque un congreso ahora significaría la consolidación de la tendencia integrista de los apóstoles de la ortodoxia anarquista, lo cual significaría la total destrucción del sindicalismo revolucionario anarcosindicalismo en este país. 3º – para un congreso se debe abrir un debate en la organización por parte de todos, tanto de los ortodoxos como de los que se encuentran marginados, que como mínimo debería durar un año. Todo ello a nivel de sindicatos.

PROGRESO FERNANDEZ (Valencia): Estimo necesaria la celebración de un congreso de la CNT, con representación DIRECTA de los sindicatos de la misma. La fecha podría ser a finales de verano o principios de otoño. De cualquier forma ha de darse por anticipado un margen de tiempo de tres meses para que los SINDICATOS se puedan reunir en sus respectivas asambleas y elegir los temas remitiéndolos, lo antes posible, al COMITE CONFEDERAL para que lo incluya en el temario a debatir o discutir en el citado CONGRESO.

EN CUANTO A LOS PRINCIPIOS Y FINALIDADES DE LA CNT...

JUAN GOMEZ CASAS (Madrid): Más que rectificar, el congreso deberá ratificar, precisar y enriquecer sus grandes planteamientos del congreso de Zaragoza, a la luz de los datos de hoy, como consecuencia de nuevas situaciones no previstas en 1936.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): Mi opinión es que no debería de volver a ponerse en causa, asuntos aprobados y aceptados en anteriores congresos, por ejemplo el finalismo revolucionario de la CNT: el comunismo libertario (Congreso de 1919 o de Zaragoza de 1936), o el caso de las Federaciones de Industria (Congreso del Conservatorio de 1931). A lo sumo podrían concretarse una serie de puntos mínimos –3 ó 4– lo suficientemente amplios para que pudieran ser aceptados por todos, teniendo muy en cuenta la base plural sobre la que se asienta la organización confederal desde un punto de vista ideológico.

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): Me siento un tanto impotente para determinar principios ideológicos, después de un par de años largos de tirarme estatutos y normativas orgánicas y confederales a la cabeza. Además pienso que la incidencia de unas ideas no depende de su sola exposición, sino de la aplicación que de ellas se haga y de la flexibilidad dada al concretarlas en actuaciones puntuales; si una renovación de puntos ideológicos nos va a servir para cambiar el sentido de las excomuniones, no vamos a avanzar gran cosa, sólo que en vez de anatematizar con el congreso de Zaragoza, lo haremos con el del 78.

JOSE MARIA ELIZALDE (Madrid): Preferente: Ya he defendido en las páginas de BICI el concepto de Confederación NATURAL del Trabajo, en base a una interpretación INTERNACIONALISTA (no «nacional») y ECOLOGISTA (no productivista) del viejo anarcosindicalismo.

J. VILLAR SANCHEZ: Reafirmación de los principios ideológicos y tácticos de la CNT, centrados en el anarcosindicalismo y, consiguientemente, en la acción directa, asumiendo la defensa y la instauración de la sociedad sin clases, por haberse fundido todas en una, la de los trabajadores de la inteligencia y del músculo, con la consabida abolición de la propiedad privada de los medios de producción y con la radical desaparición de todo conato autoritario, sea cual fuere el distintivo con que se presente.

JOSE PEIRATS (Montady): Es normativo que un congreso nacional ponga por delante la cuestión de principio. Es el sólo facultado para hacerlo. Aunque estimo que cosas extraordinarias se han producido desde entonces, los principios adoptados en 1919 gozan de buena salud. Las revoluciones producidas desde entonces, incluida la española de 1936, los han robustecido. La colaboración libertaria con el poder y desde el poder, aún a título circunstancial, constituye una rotunda negación, la última modalidad contrarevolucionaria. Las finalidades clásicas siguen en vigor: lucha por la total emancipación del monopolio capitalista y del Estado mediante la expropiación de los medios de producción y su puesta a disposición de la colectividad libremente federada.

ELOY MARTIN NIETO (Madrid): Creo que un congreso después de 43 años, no se puede caer en algo tan espinoso como los principios ideológicos, éstos deben ir madurando en sucesivos debates, porque la situación actual, con la mediocridad ideológica que abunda en la organización, sólo se caería en tópicos que no resolverían nada. Se podían aceptar los principios base sobre federalismo, acción directa o autogestión, antiparlamentarismo, etc., aunque quizás habría que enmarcarlos: ¿Qué es esto y cómo se aplica hoy en esta sociedad?, cosa que considero fundamental.

PROGRESO FERNANDEZ (Valencia): Considero que dada la gran confusión ideológica que actualmente impera en los medios de la CNT, y fuera de ella, sobre anarquismo, sindicalismo y anarcosindicalismo, estimo de preferencia discutir el punto que se refiere a la cuestión ideológica, que abarca los principios y tácticas de lucha y finalidad de la CNT. En este sentido, para mí como trabajador y anarquista, la CNT no tiene que rectificar nada, sus principios ideológicos acordados por unanimidad en el Congreso de la Comedia en el año 1919, y en sus dos congresos posteriores, son válidos hoy como lo fueron ayer, y lo serán mientras exista la lucha de clases. Antes de empezar la primera sesión del congreso, debería leerse la declaración de principios de los comicios anteriores.

FORMAS DE ORGANIZACION Y CONGRESO

JUAN GOMEZ CASAS (Madrid): Bien, puede tocarse a mi juicio para ratificar en lo fundamental las formas organizativas de las CNT, dentro de su genuino funcionamiento federalista, prefigurador de la sociedad del porvenir. Como organización anarcosindicalista de trabajadores, la CNT debe dejar bien clara su prioridad fundamental: la de llevar el espíritu anárquico y libertario al mundo del trabajo. Y aquí yo vinculo otro punto, el del Movimiento Libertario. Pienso que es uno de los temas fundamentales del congreso, o debe serlo, porque nos permitirá hacer frente a la globalidad o integridad reclamada por algunos compañeros en cuanto a la acción general a llevar en diversos aspectos de la lucha, que yo no niego, por supuesto. Sólo que esta lucha diversificada debe ser asumida por la totalidad del movimiento libertario, en el que la CNT se integraría como un aspecto del mismo, con una misión muy concreta y específica, que he expuesto sumariamente. Los demás aspectos complementarios del movimiento libertario (ateneos, federaciones de ateneos, organizaciones específicas, juveniles, culturales, colectivos, ciudadanas, ecológicas, de ayuda a presos, marginados, etc.) deben cumplir asimismo actividades específicas que se complementan en solidaria reciprocidad. Todas estas actividades, incluidas las de CNT, serían autónomas, complementarias y solidarias. El congreso debe estudiar con atención la cuestión del movimiento libertario en España, que puede y debe llegar a constituir una fuerza revolucionaria y transformadora de primer orden. Podría pensarse en un organismo encargado de coordinar este M.L. a niveles locales.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): Dos son los problemas orgánicos a enfocar en este apartado, uno que viene del exilio y otro de las realidades de la lucha cotidiana. En cuanto al primero, un congreso debería de solventar de forma taxativa, la duplicidad orgánica (CNT-exilio, CNT-interior), y todo lo que ello conlleva con respecto a la AIT, y en nuestras relaciones con el movimiento obrero internacional. En cuanto a nuestra lucha cotidiana, habría que examinar detenidamente la conveniencia de ampliar el marco orgánico al barrio. Son muchas las razones que favorecen esta solución, frente a los pretendidos déficits de la estricta organización sindical. En otros tiempos el trabajador no salía de su barrio, incluso en lo que a trabajo se refiere, de tal forma que al acudir a su sindicato o a su federación local, se realizaba una fusión natural del nivel de lucha ciudadana y el económico. Hoy, al no producirse este hecho se opera de forma inevitable una desvinculación, agudamente criticada por los globalistas (partidarios de la organización global). Para mí el cambio orgánico se conretaría pues en contemplar este aspecto, sin intentar asumir un globalismo integral, y asimismo en un desarrollo sistemático de aspectos más aceptados (pero no por ello menos abandonados), por ejemplo las Federaciones de Industria, o las secciones sindicales de empresa CNT.

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): La adecuación del sistema de organización a la sociedad me parece fundamental, pues, si conseguimos una estructura que además de garantizar la capacidad de decisión descentralizada, nos permita conocer a fondo la situación en la que nos desenvolvernos y dedicar nuestros esfuerzos a actuar en los diferentes frentes de lucha, se posibilitaría que los sindicatos y FFLL no sean unos reinos de taifas atentos tan sólo a los problemas, dirlamos pequeños, de su sector o pueblo, sin información de las diferentes coordenadas que inciden sobre su situación, a veces complejas y difíciles de analizar, sin posibilidad de incidencia en el resto de la organización de la que sólo le llegan resoluciones y los dictámenes, y no la discusión que los ha hecho posibles. Si esta organización permite la actuación coordinada y planteando escalas de importancia y objetivos intermedios, y no la actuación según el discernir de cada grupo en su entorno o según le pide el cuerpo a uno, si

crea otros cauces de relación entre sindicatos y FL diferentes al de los amiguetes o grupos de presión, más fiables que las frías e innumerables actas; si, en fin, posibilita que la organización sea un factor multiplicador de esfuerzos y no sólo un nexo representado por un delegado que está hasta los huevos de perder el tiempo haciendo de buzón de acuerdos y sugerencias que jamás se llevan a la práctica, es posible que avancemos.

De cualquier manera la cojoorganización no existe, y está en relación directa con la mentalidad, disposición e interés de los organizados. Pero si simplemente consiguiéramos tener una organización que sirviera para educarnos a los militantes, en base de una transmisión de experiencias concretas de lucha y pensamiento y un análisis de éstas, sería a mi entender un avance importante.

JOSE PEIRATS (Montady): En tanto que CNT, la base orgánica la constituyen las secciones profesionales autónomas agrupadas en sindicatos únicos de ramo o de oficios varios; éstos en F. locales, estas en Comarcales; éstas en Confederaciones Regionales, que a su vez conforman la Confederación Nacional. Aparte la superstición por las palabras, ésta es la estructura **vertical** de la CNT. Pero imbricada a la misma, está la estructura **horizontal,** o sean las Federaciones de Industrias, frente a las concentraciones nacionales o multinacionales del capitalismo.

CARLOS RAMOS (Madrid): Creo que la base de la puesta al día que debe operarse en el congreso, debe ser la organización interna, estableciendo formas de funcionamiento flexibles, ágiles en función de las necesidades reales de la clase obrera hoy. Asimismo creo que deberían arbitrarse formas sólidas, ágiles y eficaces de colaboración confederal, de incremento de las tareas de formación militantes.

ELOY MARTIN NIETO (Madrid): Creo que éste debería ser el comienzo del congreso: ¿Qué organización es la que queremos? Integral o sólo sindical, es decir, lo político para los partidos o las organizaciones específicas, es decir las vanguardias, según el concepto leninista de organización. Si conseguimos ponernos mínimamente de acuerdo en ésto, habremos dado un paso definitivo, pues creo que hoy no es que haya demasiado desacuerdo en la organización que queremos, el problema es de prioridad sobre aquello en lo que hay que centrarse más.

PROGRESO FERNANDEZ (Valencia): La CNT debe mantener sus formas de organización federalistas a todos los niveles. El centralismo, en pequeña o gran escala conduce indefectiblemente al burocratismo castrador de energías revolucionarias, y al liderismo. En la CNT todos los comités sin excepción, deben ser órganos de relación e información. Nadie puede negar hoy que dentro de la CNT hay una solapada lucha por la conquista de los comités para convertirlos en órganos de poder. Esta lucha es esencialmente autoritaria y disgregadora. Hay que hacer lo posible, y sin dilación para acabar con ella. Uno de los medios más eficaces, es concienciar a los trabajadores en sentido libertario, y que los sindicatos de la CNT dejen de ser simples centros de recaudación de cuotas y lleven a cabo la misión manumisora para la que fueron creados.

SOBRE LA ESTRATEGIA REVOLUCIONARIA DE LA CNT

JUAN GOMEZ CASAS (Madrid): La CNT y el movimiento libertario debe encaminarse estratégicamente a ensanchar cada vez más el espectro de influencias del movimiento libertario, partiendo de la marginalidad de hoy, hasta conquistar una penetración y un enraizamiento profundo en el pueblo. Lo fundamental de esta estrategia consistirá o debe consistir en **no dejar de ser,** por lo que nuestra acción deberá proyectarse desde este supuesto. El congreso deberá estudiar procedimientos de explicar al pueblo nuestra filosofía fundamental: la acción directa que es nuestra única metodología.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): Nuestro finalismo es la implantación del comunismo libertario. Desde nuestra actual situación, hasta llegar a él, el problema es de estrategia, que como toda estrategia no puede ser rígida sino algo creativa, situado en el terreno de la experiencia. Dos son los puntos a desarrollar según mi opinión:

1º– Desarrollo creativo del principio de Acción Directa, sin echar a la papelera ninguna experiencia que se haya desarrollado en el mundo, desde la resistencia pasiva, hasta el boicot, el sabotaje o la huelga general, haciendo especial hincapié en las técnicas de la acción directa, desde el label y la imposición obrera ante el lock-out, hasta la autogestión como método de coacción sindical. Si la acción directa no se ha desarrollado más, o ha caído en las trampas tendidas astutamente por la burguesía, ha sido por falta de información o de conocimiento de los trabajadores.

2º– Hacer verdad de puertas adentro, la célebre frase de que en nuestras organizaciones se halla el germen de la sociedad futura. Nuestros sindicatos deben ser por tanto cuidados con esmero, las relaciones interpersonales entre los militantes deben contemplarse desde esa perspectiva. La autogestión tiene que ser verdad entre nosotros, porque si no no lo será nunca de puertas afuera. Esta es la base sobre la que asentar toda la estrategia de la acción directa.

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): Para plantear una estrategia revolucionaria, hay que tener un conocimiento pormenorizado previo de la situación en que nos encontramos y tener un análisis del conjunto de fuerzas que en la superficie a bajo la piel de la sociedad, actúan, hacia donde en pujan, y con qué intensidad. Dado que no dispongo de esa información, ni la organización en la que estoy (CNT) la tiene elaborada, ni tampoco posibilita el contrastarlas, no puedo contestar con un mínimo de honestidad, ni con algo que no sean lugares comunes.

J. MARTINEZ ALIER (Barcelona): Creo que el congreso debe ponerse como tema central de discusión la **lucha sindical** en las circunstancias actuales. Es decir, ¿para qué sirven los sindicatos hoy en día? ¿Es posible un sidicalismo revolucionario, un anarcosindicalismo? ¿La lucha sindical, es integradora al capitalismo o puede contribuir mucho a desintegrar al capitalismo? Hasta que este punto no quede aclarado, la CNT no se pondrá en marcha, en mi opinión. Deben discutirse temas como: ¿En la actual crisis del capitalismo, participar en contratos colectivos de trabajo, es una renuncia a la acción directa? En otros temas (la denuncia de la ilusión de la soberanía popular en el sistema «democrático» parlamentario, el federalismo, la incorporación de otras luchas contra el capitalismo y el estado, por la abolición de la familia burguesa, de la enseñanza represiva, de las cárceles, en la defensa de la violencia defensiva contra la violencia agresiva del Estado), yo pienso que hay acuerdo general, pero me parece que lo más urgente es que nos aclaremos en cuanto a la **lucha sindical** y a su significado integrador o disgregador. Yo creo que en la actual crisis del capitalismo (y del «socialismo») hay que analizarla no sólo económicamente sino también entendiendo sus aspectos ecológicos y energéticos básicos, es esencial la lucha sindical contra las políticas de «austeridad» y a favor de una política de igualdad. Hay que discutir la vigencia de la lucha sindical y los métodos más adecuados de llevarlas a cabo.

J. VILLAR SANCHEZ (Valencia): Resulta obvio que en la actualidad no vivimos un porceso revolucionario, al menos en forma álgida, ni se vislumbra para un futuro inmediato tal coyuntura. A la vista de esto, nuestra estrategia en tanto no se den otras circunstancias, debe consistir en intensificar la propaganda, orientada a la clarificación de ideas y objetivos concretos, dando prioridad a la formación de militantes y a la concienciación del pueblo. En el acontecer histórico suelen actuar con cierta frecuencia los impoderables. El Mayo francés del 68 era imprevisible. Sin embargo irrumpió en el ámbito revolucionario con un ímpetu y una fuerza verdaderamente esperanzadcras, dejando en ridículo y chasqueados a los futurólogos. El mismo fenómeno sociológico se puede repetir en cualquier momento. Ante tal contingencia posible, debemos desde ya, trazar la táctica a seguir hacia el comunismo libertario.

CARLOS RAMOS (Madrid): Debe ser otra de las bases del congreso, una estrategia revolucionaria (no sólo estrategia sindical) pero no exclusivamente ideológica sin conexión con los problemas de la clase. Desde este punto de vista, deberá realizarse el esfuerzo suficiente para, prescindiendo de interpretaciones esclerotizadas de la «trabazón» organismo que empieza a confundirse con el esquema leninista «vanguardia dirigente-organización de masas», recuperar la identidad antiparlamentarismo-acción directa-autonomía de clase, y buscar dentro de la estrategia revolucionaria las formas de relacionar de una forma ágil y eficaz la acción sindical con la acción de los libertarios en el resto de los frentes de lucha antiestatal y anticapitalista.

ANDRES (Manises): CNT tendrá que actualizar (superando su actual situación tal como se ha condicionado en la primera respuesta) tanto sus estructuras, si es necesario, como su estrategia hacia la transformación social, contando con todas las facetas en que actualmente se manifiesta y es posible la lucha social, adquiriendo así una coherencia y unidad en la diversidad que la haga realidad. Al igual que romper con ortodoxias y directrices de todo tipo, ya vengan de Toulouse, Valencia, Madrid y compañía.

J. PEIRATS (Montady): La acción directa debe ser reivindicada como procedimiento preferencial. Es decir, frente a la burguesía capitalista en los conflictos de tipo social-económico; frente al estado, en los conflictos que a éste y con éste competen. «Preferencial» porque no hay que confundir la realidad con los deseos. Véanse los conflictos que la actual CNT plantea y la frecuencia con que se estrella con una legislación envolvente.

EL PROBLEMA DE LAS ALIANZAS, PACTOS, ETC.

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): Me parece que no sería desdeñable la posibilidad de establecer alianzas tácticas con los grupos que se reclaman de la izquierda no autoritaria: autonomistas, consejistas, etc.

Tampoco se podría dejar de lado el llegar a pactos con fuerzas con las que en un momento determinado podemos confluir en un objetivo, pero esos pactos deberían concretarse en actuaciones por abajo, y no sólo en declaraciones a la galería, por ejemplo un pacto con CSUT y SU para defender el derecho de las minorías a hacer oír su voz, puede tener o no sentido, pero sólo si las declaraciones de lucha contra el paro se concretan en actuaciones sectoriales, posturas ante convenios, organización de un tipo de actuación contra el paro, sirven para algo más que para hacer una declaración a la prensa y sobre todo si no hay un proceso de discusión previo. En cualquier caso, ésto me parece difícil de concretar en un congreso, cuando lo que se debe de buscar es una orientación lo suficientemente flexible para encarar los próximos tiempos.

J. VILLAR SANCHEZ (Valencia): No, a los pactos concertados en la cúspide a nivel de comités. Los que se concertaron en un pasado no muy remoto, fueron incumplidos por nuestros eventuales compañeros de viaje. Sin embargo, sin pactos previos, durante el 18 de Julio de 1936, el pacto se llevó a cabo espontáneamente y por la base. Pactos a lo sumo en momentos de gravedad y para profundizar en unos objetivos concretos y siempre, repito, ante una eventualidad crucial similar a la del comienzo de la guerra civil.

J. PEIRATS (Montady): Los pactos o alianzas con otras fuerzas debieran ser limitativos. Es decir, para situaciones concretas. Una organización como la CNT debe poner mucho cuidado en no atarse ni dejarse atar las manos.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): El ámbito de lo antiautoritario se ha ampliado considerablemente, hoy en día ya no se puede concretar solo con las tres siglas clásicas (CNT-FAI-FIJL). Por ello pienso que este mismo hecho impone una ampliación del movimiento libertario a toda esa realidad pluriforme. Una política de alianzas consecuente empieza reconociendo que CNT en todo caso no es más que una parte de ese movimiento amplio; quizá partiendo de ésto pueda avanzarse hacia el establecimiento de alianzas con todo lo que nos es homogéneo. Con respecto a las otras fuerzas sindicales, pienso que el congreso podría establecer unos puntos mínimos, que aceptados como compromiso de clase, facilitasen alianzas con ellas sin peligros de caer en el reformismo o en alguna correa de transmisión.

FUERA DEL CUESTIONARIO: SUGERENCIAS, IDEAS... PARA EL CONGRESO

JUAN GOMEZ CASAS (Madrid): En armonía con todo lo anterior, el congreso aprendiendo las lecciones de 1936 deberá estudiar con atención profunda y analítica el problema del tránsito al comunismo libertario, dentro de un contexto como el actual, dominado por grandes concentraciones de poder imperialista. El congreso deberá analizar este formidable problema de la lucha por el desmantelamiento de estos gigantescos centros de poder dominante. Esto traerá aparejado otro problema crucial: el de la correlación de fuerzas, con el que ya tropezamos en 1936...

ANDRES DE MIGUEL (Madrid): Me daría con un canto en los dientes, si la generalidad de los ácratas de este país, comprendiera que no somos los únicos difusores de «La Idea» que llevará a la salvación del género humano, sino que todos aprendemos de nuestra propia experiencia y cuanto más avanzadas sean las experiencias en las que participemos conjuntamente con nuestros compañeros de trabajo, de barrio o de actividad, quedará una conciencia más radical, pues no es más revolucionario quien propone la actividad más radical, sino el que la lleva a cabo.

J. VILLAR SANCHEZ (Valencia): Aún a cambio de sacrificar a los diferentes órganos regionales, estimo que sería procedente aglutinar todos los esfuerzos posibles, a nivel nacional, para sacar a la calle un órgano diario, dándole categoría de portavoz de la CNT, en cuyas páginas, y como compensación al sacrificio de la prensa propia, cada regional dispusiese de unos espacios para el tratamiento y divulgación de sus problemas específicos.

El pasado ejerce para nosotros, los históricos, un deleitoso y paralizante encanto, del cual debemos desasirnos de un tirón psíquico, centrándonos en el presente y laborando ilusionadamente por el futuro. En el mismo orden de consideraciones, los jóvenes deben asumir una militancia activa y con sentido de continuidad, lo cual es tanto como enfrentarse con el reto histórico, que no se puede eludir a la ligera. Entre la genración cuyo ciclo vital está en vísperas de agotarse, y la que alborea en el horizonte social, no hay antagonismos insalvables, siempre que haya la comprensión necesaria por ambas partes. Se puede eslabonar una acción mancomunada susceptible de ser fecunda en logros positivos. Las gravísimas amenazas que penden sobre la humanidad angustiada, son muchas y de excepcional entidad, para que los viejos permanezcamos engolfados en el pasado y los jóvenes no asumiendo unas actividades responsables, como cumple en quien se proclama ácrata.

J. PEIRATS (Montady): Siempre, a todos los niveles de la organización, hubieron los comités pro-presos, trabados o no con otras entidades afines.

ANDRES (Manises): El congreso es la única oportunidad para aclarar la actual situación de la CNT. Es también donde se pueden palpar las posibilidades reales de trabajo, cosa que vendrá dada, más que por los acuerdos más o menos majos (sin quitarles importancia), por la amplitud, contenidos y disposición de la militancia. De lo contrario se tendría que dar el paso definitivo: el abandono de CNT por parte de los que quieren desarrollar esta alternativa antiautoritaria, que junto con los militantes que ya están al margen de la organización, tendríamos que montar una nueva organización que, por supuestos recogiera los contenidos y experiencias de la F.R.E. de la I Internacional y todas sus posteriores manifestaciones hasta llegar a la CNT. Por el contrario, de superar CNT todas estas cuestiones, es de presumir que la vuelta de la militancia y entrada de muchos libertarios sería rápida, como lo sería el relanzamiento con fuerza y garra, dotada de la coherencia necesaria para ser una herramienta útil en la tarea revolucionaria.

JOSE LUIS TABERNER (Barcelona): Hay un asunto del que se habla muy poco y que a mí me parece fundamental, incluso para ser abordado en un congreso. Me refiero a la Etica Libertaria; es decir, a todo un conjunto vivencial del militante que va desde la moralidad personal del revolucionario que, desde la perspectiva de su futuro ideal emancipador, se proyecta hacia los demás según una ética de las relaciones, tanto de la que nos vincula a los compañeros, como la que nos enfrenta a la burguesía.

Reivindicar una ética libertaria no me parece ni mucho menos una ridícula inutilidad, y en este sentido soy radicalmente amarxista, y no por mero subjetivismo o por alguna escondida raíz metafísica de mi persona, sino por mera eficacia, por motivos de objetividad revolucionaria. ¿De dónde pensáis que sacaban fuerzas los González Morago, Farga Pellicer o Anselmo Lorenzo... para acudir a cuerpo limpio a la Bolsa madrileña, y decirles a los burgueses en su mismo cubil que eran unos ladrones?

Habría que investigar si mucha de la fuerza del movimiento libertario, no se basó precisamente en el cultivo de una ética propia. Averiguar de qué tipo de ética se trata, prescindiendo, claro está, de todo aquello que no es más que hojarasca inútil, quizá permita llenar de nuevo de fuerza y seguridad a nuestra gente.

El camino es largo y es menester que nos pertrechemos del mejor material, material que no se nos oxide o devenga obsoleto, como siempre ocurre con las viejas pistolas.

los mundos de todos los mundos de todos los mundos

ACUSES DE RECIBO

Comenzamos el año 1979 con la puntualidad de **Le Monde Libertaire,** el semanario de la Federation Anarchiste francesa (recibido ya su núm. 298), con sus habituales titulares que cargan de ironía su 1ª página: así, en el núm. 295, la triste opción de los iraníes: peste religiosa o cólera militar . . . Irán: un pueblo en marcha, pero, ¿hacia qué? En el núm. 296, el **M.L.** llama a la solidaridad proletaria entre los trabajadores de Camboya y de Vietnam, de China y de las repúblicas soviéticas: la primera gran víctima de los partidos marxistas triunfantes es el llamado «internacionalismo». Por cierto que es precisamente a través del núm. 298 del **M.L.** que nos enteramos de que tuvo lugar en diciembre del 78 la Conferencia Peninsular de la FAI, que ha analizado la situación ibérica y ha enviado un saludo fraternal a los presos anarquistas del mundo entero. Esperemos que llegue. A todos.

El núm. 7 de **Volonté Anarchiste** (se puede obtener en la Librairie Publico, 3 rue Ternaux, 75011 Paris de la France) viene dedicado al Anarquismo Ibérico, la FAI y la CNT, basándose en textos de **Espoir,** que por cierto hace ya más de un año que se niega a intercambiar con nosotros. ¡Pero hombre, Federica, mira que quedarte sin tu BICICLETA!

Con no menos puntualidad nos llega **Umanita Nova,** el semario de la Federazione Anarchica Italiana, que en su núm. 59 (21 enero 79) da cuenta, en sus páginas centrales, de los esfuerzos de diversos grupos libertarios para que se lleve a cabo un referéndum sobre el Programa Nuclear en Italia; así como de la celebración en Livorno del Congreso extraordinario de la FAI, del 19 al 21 de enero del 79, sobre cuyo contenido esperamos más información.

EL «CHOLLO» DE LA EMIGRACION

Recibimos desde Rotterdam. **O.I.G.A.**, ciclostilada, que edita bimensualmente el GRUPO AUTONOMO de emigrantes libertarios, radicados en aquella zona holandesa. Nos llega, junto a una carta de estos compañeros, y la fotocopia de una denuncia que han sacado a la luz: el fraude que se está llevando a cabo a la hora de repartir el dinero que envía el Instituto Español de Emigración, cantidad irrisoria por otra parte, para ayudar a fomentar actividades culturales y recreativas entre los emigrantes. La revista, publica un dossier sobre la actuación de las recientemente creadas «Juntas Consulares» (que son quienes hacen el reparto de las pelas), denuncia el sistema «antidemocrático» por el que han sido constituidas, y los manejos que se traen, con la complicidad de las autoridades consulares.

Aparte de esto, la revista toca otros temas de interés para los emigrantes: salud, problemas de los niños, discriminación, etc., y clama por la necesidad de un auténtico órgano de información para los cientos de miles de españoles que viven y trabajan fuera de su pueblo denunciando a «La Región» de Orense (que edita unas hojas semanales para la emigración), como el portavoz, únicamente, de las Cajas de Ahorros, inmobiliarias y agencias de viajes, auténticos «come-cocos» del trabajador emigrante, al que sólo hablan de tortillas de patatas, bailes regionales, y la necesidad de ahorrar mucho, en España naturalmente, para podérselo gastar cuando venga de vacaciones.

Los compañeros de **O.I.G.A.** («Esto, díselo a todo el mundo»), prometen enviar informes para BICI. Estamos esperándolos.

Arbetaren

El núm. 7, del 5º año de existencia de **Black Flag** (órgano de la Anarchist Black Cross, organización británica de ayuda a presos libertarios) nos llega de Cienfuegos Press. **Black Flag** trae un amplio estudio sobre los «disidentes» de Brixton (la prisión británica donde hay compañeros libertarios aún presos), noticias sobre gentes en lucha contra el estado en diversos lugares (se habla mucho de España, y también hay una interesante entrevista con los que secuestraron a Patricia Hearst), y un artículo del buen amigo Albert Meltzer sobre el «mito del partido revolucionario: marxismo y cristiandad», del que hablaremos otro día.

le monde libertaire hebdomadaire

Una grata sorpresa en el buzón de BICI: **Impulso,** «revista libertaria de la emigración», con periodicidad trimestral e impresa en papel ecológico, está pero que muy bien. Desprovista de ese aire añejo, cuando no abiertamente desfasado, de las publicaciones anarcosindicalistas que se hacen por el mundo. Claro que los de **Impulso** aclaran que, aún identificándose y vinculados al movimiento libertario en el exterior, trabajan con autonomía con el interés de dar una buena información y contrainformación a los emigrantes, al tiempo que desintoxican sobre lo que sucede en tierras ibéricas.

AUTOGESTIONE

Puntualmente sigue viniendo el semanario sindicalista sueco **Arbetaren,** que en su núm. 4 de su ya 58º año (1 Febrero 79) informa, entre otros temas, del congreso de la veterana SCA, organización sindicalista - revolucionaria sueca, una de las fundadoras de la AIT y actualmente apartada de la misma. **Arbetaren** inició en Enero una campaña denunciando la hipocresía del sindicalismo socialdemócrata, que manda a Olaf Palme a proclamar solidaridad con los socialistas españoles mientras invierte en Sudáfrica: otra novedad es un divertido «comic espacial». También viene publicando el semanario sueco una historia del movimiento sindicalista, de los proudhonianos a nuestros días, con las firmas de N. Franzén, Britta Gröndahl, Augustin Souchy, Emidio Santana y otros veteranos del sindicalismo revolucionario mundial.

UMANITA' NOVA
SETTIMANALE ANARCHICO

ACUSE DE NO RECIBO

No hemos recibido el puntual **Front Libertaire,** quincenal de la Organisation Communiste Libertaire francesa: y la razón es que su local ha sido objeto de un extraño robo, se llevaron hasta el papel y la tinta, y dañaron las máquinas. Hay que señalar que **Front** estaba procesado como «inicitador al terrorismo» por haber publicado, en defensa de la libertad de expresión, un texto de los NAPAP. Si no consigue ayuda material inmediata, va a ser difícil su reaparición. Escribid a: OCL, 33 rue des Vignoles, 75020 París. Giros a: ccp. «Front Libertaire», 3390740 La Source, Francia.

Del ultimo núm. recibido del **F. L.** (el núm. 101, del 14 de dic. 1978), recordamos una carta de Helène Camallonga y Gérard Derbesse desde la cárcel, que merece volver sobre ella otro día que tengamos más sitio, y una continuación del debate sobre el sindicalismo.

DE TODOS LOS MUNDOS

Los compañeros Norman y Fred, que hace meses pasaron por BICI en su periplo europeo, nos informan sobre las luchas de resistencia a la subida del transporte mediante acciones de «autorreducción» (hay un pequeño boletín, **«The Buzzard»,** que resume sus experiencias: puede obtenerse de CAFI = Coalition Against Fare Increases, P.O. Box 4457, Vancouver, B.C., Canadá) y el clima preelectoral de arrestos y persecución de sindicalistas, que ha alcanzado al Québec. Nos cuentan que fue muy importante, aunque finalmente derrotada, la larga huelga de los trabajadores de Correos canadiense, que tras la huelga de los mineros de los Apalaches, representa un resurgir del sindicalismo radical en Norteamérica.

De los compañeros griegos, a cuya lucha ha contribuido el viaje de Dimitri Roussopoulos, recibimos la revista **To Rigma** (C/O Black and Red, The Students Union, The University, Leeds, LS2 9PR, Inglaterra), editada por un grupo de griegos inmigrados en Gran Bretaña, denunciando las condenas de hasta 9 años contra los anarquistas Kyritsis y Papadopoulos, así como el proceso sin pruebas contra el anarcosindicalista Yiannis Serifis. Serifis, de 39 años, mecánico de la factoría AEG y militante activo en la huelga de 70 días registrada en 1977 en dicha fábrica multinacional, ha sido finalmente absuelto, gracias a la campaña internacional contra el intento estatal de implicarle en «actividades terroristas». ¿Quién devuelve a un preso los meses encerrado?

TRIGMA analiza la actual situación de terrorismo de Estado en Grecia según sus modelos alemanes, y llama a la solidaridad libertaria internacional.

En el estado de Montana, USA, un referéndum en Noviembre de 1978, por 87.000 votos contra 52.000, rechazó la implantación de centrales nucleares en su territorio. Pese a la masiva propaganda pro-nuclear de las compañías, varios comités ciudadanos (Iniciativa 80) se llevaron el gato al agua: siguiendo el ejemplo de Austria, que rechazó los proyectos nucleares del gobierno socialdemócrata, el estado de Montana es el primer territorio de América libre de centrales nucleares. Bueno, después del referéndum suizo que rechazó la creación de una policía «antiterrorista», hay que ver si los gobiernos respetan los referédum cuando los pierden . . .

EL TRABAJO DA CANCER

Según un estudio realizado en USA al alimón por el Instituto Nacional del Cáncer, el Instituto Nacional para la Seguridad y Sanidad Laboral y el Instituto Nacional de Ciencias para la Salud Ambiental hecho en Septiembre de 1978, 50.000 trabajadores han muerto este año de cáncer causado por sus empleos y otros 50.000 morirán el próximo año . . .

La leucemia y el cáncer de vías respiratorias son las causas más importantes en los trabajos donde se manipula el benceno, asbestos, cromo y níquel. Sin embargo el informe se olvida no sólo de las muertes producidas por accidentes de trabajo sino de la causa más importante de muerte laboral como es el propio capitalismo y sus secuelas como son el hacinamiento en grandes ciudades, la insolidaridad, depresión, soledad, autorrepresión, horarios rígidos y la pérdida del sol y la danza.

Edizioni Antistato (c. p. 346, Milano 20100, Italia) ha publicado en 510 páginas las actas de la Conferencia de Venecia en 1978 sobre «I nuovi padroni», que incluyen los textos póstumos de Mercier sobre la tecnoburocracia.

Desde el sábado, 6 de Enero, está abierto en París, para todos los soñadores y creadores que quieran expresarse de OTRA manera, el CLAC (Cercle de Loisirs, d'Animation et de Création), abre los sábados, por la tarde, en 22, rue Tiquetonne, París, 2e., metro Sentier.

ARGENTINA

Desde Enero de este año, las **madres de la plaza de Mayo,** que se reunían silenciosamente en este lugar bonaerense para protestar por la «desaparición» de sus familiares desde que la dictadura militar tomó el poder, se han visto hostilizadas y detenidas por la policía, hasta impedírseles acercarse a la plaza. El poder militar parece preocupado de que los habituales centenares de mujeres se hayan convertido desde Diciembre 78 en millares. Pero no parece haberse parado a reflexionar sobre su propio papel en ese momento . . .

De compañeros argentinos nos llega la **«Crónica de la Resistencia Sindical Argentina»,** a través de Peronistas Montoneros, que narra día a día la lucha de los trabajadores contra la dictadura y por su emancipación. La **«Crónica»** se puede obtener ebindo al Apartado Postal 150.193 de Madrid.

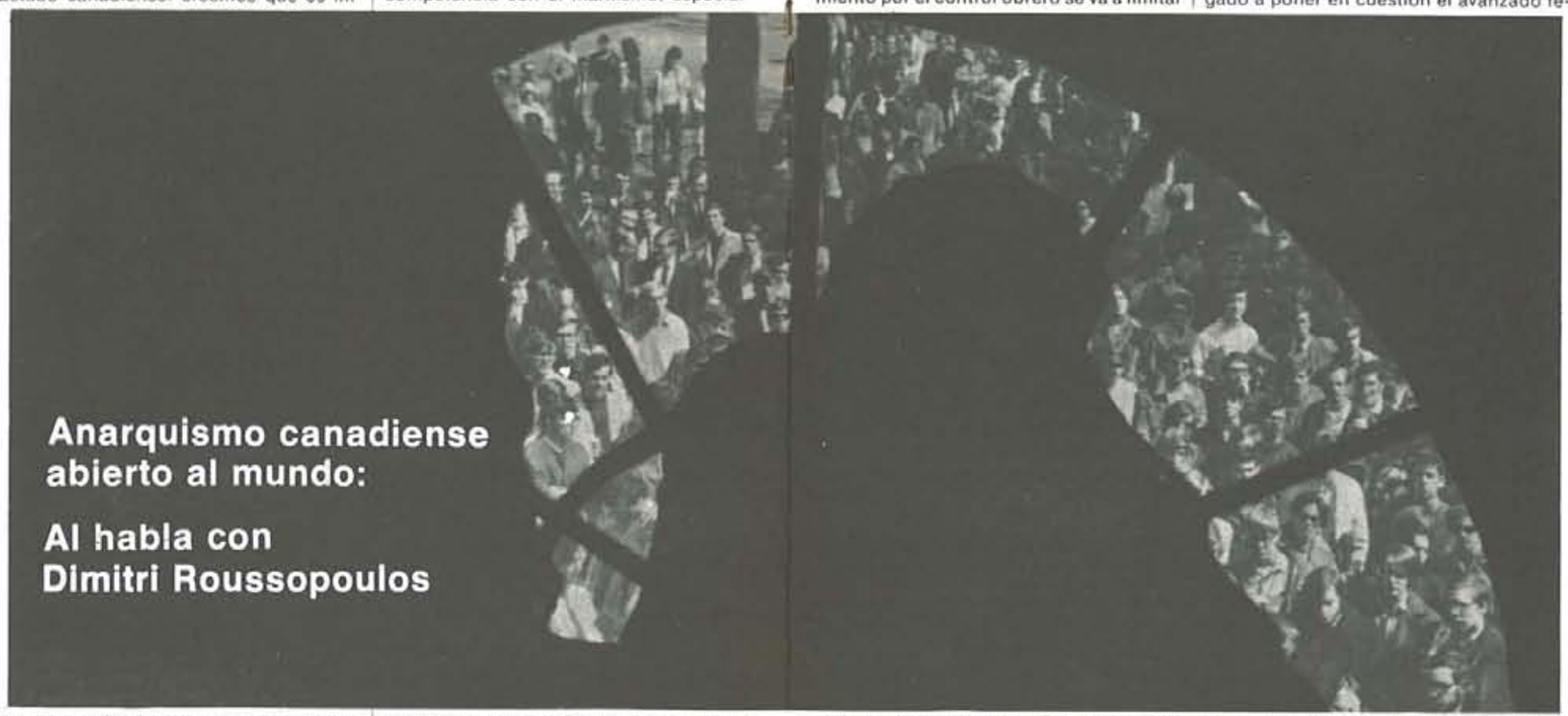
SIN BARROTES

Enno SCHWALL, detenido en Dusseldorf desde hace 2 años, es víctima de un proceso kafkiano en la RFA. Acusado sin pruebas de terrorista por «asociación criminal», la «Justicia» alemana pide al acusado que demuestre su inocencia, ya que ellos no pueden probar su culpabilidad . . . El FIS (Fondo Internacional de Solidaridad) y su órgano **Solidaridarität** han lanzado una campaña en favor de Schvall, condenado además al silencio por la prensa burguesa. Pero no se lo digáis a Willy Brandt ni a sus amigos socialdemócratas, no vayan a molestarse.

El sábado 16 de Diciembre, frente a embajadas británicas, oficinas de turismo, etc., de una docena de países, se formaron grupos de ácratas más o menos vociferantes o expresivos, que exigieron libertad para los seis compañeros acusados sin pruebas de «terroristas» en Londres. Contactos solidarios: PERSONS UNKNOWN, Box 123, 182 Upper Street, LONDON N. 1, Inglaterra.

FINLANDIA: campaña por un anarquista finlandés, Kosti Lakus, colaborador de la comuna pro-presos holandesa Hapotoc, encarcelado bajo las más burdas acusaciones. Escribe: «La solidaridad que necesito es una gran ayuda para mí en mi lucha contra este estado bárbaro y represivo». Escribidle a: P.O. Box 40, 00551 Helsinki 55, Finlandia. ¿Vísteis alguno que la prensa liberal de este país hablara de Kosti cuando la visita del Jefe Kekkonen?

JAKE PRESCOTT, el último preso de la Angry Brigada permanece en prisión. Está acusado ahora de enfrentamiento con dos guardianes y por ello no ha podido abandonar la prisión habiendo cumplido desde hace un año la condena que tenía. En los últimos meses ha sido trasladado de cárcel 7 veces y siempre destinado a la galería de máxima seguridad.



Anarquismo canadiense abierto al mundo:

Al habla con Dimitri Roussopoulos

Pasó por la madrileña redacción de BICI otro impenitente viajero, al que conocíamos por carta, por su interés y apoyo a la reconstrucción del movimiento libertario en España, por sus contribuciones críticas al debate antiautoritario en el crucial estado canadiense de Québec. Tuvimos ocasión de charlar, entre los pasillos de un pleno confederal y la música amigable del ateneo de Usera. Recogemos algunos fragmentos de las varias conversaciones, sobre los vínculos internacionalistas del anarquismo.

☐ **Bici: Sabemos que tu principal trabajo profesional y también tu contribución al movimiento libertario canadiense se ha centrado en tu labor editorial. ¿Podrías hablarnos de ella?**

☐ **D. R.:** Soy miembro del colectivo editorial de la revista **Our Generation** de Montreal, que fundamos hace 15 años, y trabajo como coordinador de la editorial **Black Rose Books**. En esta editorial hemos publicado varios clásicos del anarquismo del siglo XX, como Volin, Brinton, Bookchin, etc., pero también análisis profundos de la sociedad canadiense, de la cuestión nacional, del movimiento antimilitarista y de desobediencia civil, ecologismo, etc. Sobre España ha tenido mucho éxito el libro de Abel Paz sobre Durruti. Pero creo que por su continuidad e incidencia, es más importante el papel de la revista teórica **Our Generation,** no sólo en Canadá, sino también en Norteamérica.

Marxismo y anarquismo

☐ **Bici: ¿Hay una influencia real del pensamiento anti - autoritario en Norteamárica?**

☐ **D. R.:** Es muy importante darse cuenta que la influencia marxista en la izquierda, que en EE.UU. creció con el movimiento de los años 60, está hoy en crisis. La burocratización de países como China y Cuba que servían de modelos alternativos a Baran, Sweezy y la gente de la **Monthly Review,** aparte del desprestigiado comunismo pro-soviético, así como el agotamiento por falta de praxis de las corrientes de marxismo crítico inspiradas por la escuela de Frankfurt, como la que nutre la influyente revista TELOS, han dejado a una generación estudiantil e intelectual que simpatizó con el marxismo, muy perpleja. Es algo que ocurre en muchos países, pero que ante la falta de grandes partidos marxistas en Norteamérica crea una situación cultural en la izquierda mucho más fluida. Hay dos orientaciones en el movimiento libertario ante esta cuestión: de un lado, la nueva práctica revolucionaria neoanarquista, poco amiga de la teorización. De otro lado, los antiautoritarios que dialogamos con el marxismo crítico radical, el consejismo, etc., tratando de empujarles más allá: creemos que el reciente artículo de Bookchin, «Beyond Noë-Marxism», publicado en TELOS, es importante hacia una síntesis entre el marxismo crítico y el pensamiento libertario en EE.UU. **Our Generation** lleva años laborando en ese sentido. Y así, Bookchin, Chomsky, Milner, Johnson, yo mismo, hemos dialogado con O'Connors (que escribió el mejor libro sobre la crisis del Estado USA desde un punto de vista marxista), Mattick, Mallet, Gorx, Castoriadis, etc., sobre temas como luchas urbanas, la cuestión nacional, el fracaso de la izquierda en Chile, el imperialismo, la tecnoburocracia, etc. En el último núm. de **Our Generation,** debatimos el importante análisis del marxista Panich sobre el Estado canadiense: creemos que es importante salir al encuentro de un marxismo crítico que se encuentra cada vez más desorientado por la burocratización del socialismo y su convergencia con el imperialismo, en esta situación el anarquismo no puede ser un «ghetto» ni una ortodoxia cerrada en sí misma.

Raíces sociales del neo-anarquismo

☐ **Bici: Has hablado de un movimiento libertario intelectual disociado de la praxis revolucionaria neo - anarquista. ¿Qué significa ésta última en Canadá?**

☐ **D. R.:** Creo que no es exactamente que estén disociados. Lo que ocurre es que la corriente intelectual - universitaria que simpatiza con el anarquismo, y que crece hoy en toda Norteamérica, ha perdido sus históricas raíces en el movimiento obrero. Y por otra parte, el sindicalismo radical, que en Canadá e incluso en EE.UU. aún existe, ya no considera útil, práctico, el análisis social anarquista. Ahora bien, el neo-anarquismo sí tiene raíces sociales fuertes, raíces que en sociedades como la canadiense o estadounidense tienen más importancia numérica y quizá revolucionaria que el movimiento sindical, hoy muy recuperado por el capitalismo imperialista. Así, en los movimientos juveniles, en el ecologismo, en el feminismo, y sobre todo en las luchas urbanas, que tienen mucho que ver con la vida cotidiana de la mayoría de las gentes, el neoanarquismo tiene simpatías crecientes, en competencia con el marxismo, especialmente influyente entre las feministas canadienses.

☐ **Bici: Sabemos que en Québec hay simpatías sindicales hacia la CNT, así como experiencias de control obrero. ¿No tiene ésto importancia para el movimiento libertario?**

☐ **D. R.:** Québec es una excepción por tener unos sindicatos (la mayoritaria C.S.N., con más de 200.000 afiliados, de antigua influencia católica pero hoy orientada hacia el control obrero en sentido revolucionario) que no sólo son autónomos hacia los partidos, aunque también hay un sector pro-socialista, sino que aún consideran el sindicalismo como una vía a la revolución. En otras partes de Canadá y EE.UU. hay sectores sindicales radicales, el IWW, los chicanos en California, la SORWUC, sindicato feminista con influencia en el sector bancario, también sindicatos mineros, enseñantes, etc., que simpatizan con la orientación anarcosindicalista, pero no necesariamente anarquista. Creo que un Congreso de la CNT que se abriera al mundo actual, no como la aislada AIT, tendría influencia en la CSN de Québec y en muchos sectores sindicales norteamericanos. Por otra parte, las importantes experiencias de «workers control» de que hablábais, están aisladas, y criticadas por los marxistas - leninistas, los libertarios suelen apoyarlas: en este núm. de **Our Generation** sigue el debate sobre control obrero, entre Bakvis y Johnson. El caso de la planta papelera de East Angus, es significativo para ver si el movimiento por el control obrero se va a limitar a luchar por la seguridad en el empleo y contra el paro, o va a avanzar hacia una redistribución de los ingresos en nuestra sociedad.

☐ **Bici: ¿Realmente se concentra en Québec el principal frente libertario, o hay más movimientos en Canadá?**

☐ **D. R.:** Indudablemente hay otros lugares, así Vancouver donde hay reuniones a veces de centenares de libertarios. y donde otra revista trimestral, **Open Road,** con sus 13.000 ejemplares que distribuye por toda Norteamérica, está jugando un papel importante. Hay otras revistas, como **La Nuit,** y el viejo **Industrial Defence Bulletin** de Toronto, del IWW; en Toronto hay también varios grupos libertarios actuando. Existen sectores inmigrados, algunos viejos cenetistas españoles, aunque éstos últimos no están muy coordinados con el movimiento libertario canadiense. En Québec se da una coincidencia de algunos grupos libertarios, no centralizados, con un movimiento sindical revolucionario, y con la cuestión nacional, que es importante.

Québec: la cuestión nacional

☐ **Bici: ¿Cómo ves la conexión entre el nacionalismo del Québec y el anarquismo?**

☐ **D. R.:** La importancia de las raíces culturales francesas frente a la mayoría anglosajona da una mayor base para una crítica del centralismo estatal, que ha llegado a poner en cuestión el avanzado federalismo del Estado capitalista canadiense. Pero nuestro apoyo al nacionalismo y a todo regionalismo anti - centralista es muy crítico, rechazamos el nuevo Estado nacional independiente al que aspiran el Partit Québecois y los nacionalistas. Está además la cuestión de los inmigrantes, que se verían aún más marginados, y que en una sociedad como la canadiense es clave.

Solidaridad internacionalista

☐ **Bici: Tú mismo eres de origen griego. Sabemos que acabas de regresar de gestiones solidarias con ácratas griegos perseguidos por el Estado. ¿Qué impresión traes de Grecia?**

☐ **D. R.:** Pienso que efectivamente la persecución es tan grave como la campaña de solidaridad internacionalista ha denunciado, el Estado identifica anarquistas con terroristas. Pero es posible limitar la persecución: Karamanlis quiere meter a Grecia en el Mercado Común, y por eso tiene que controlar al aparato represivo, el mismo de la dictadura militar anterior, para no crear una mala imagen: los jueces leyeron cuidadosamente una carta de Montreal, en la que conseguimos 200 firmas de académicos, incluidos Premios Nobel, protestando contra la represión a libertarios griegos. Los periódicos informaron mucho del apoyo de Sartre a los perseguidos. Los anarquistas griegos no se sintieron aislados, ahora se sienten más fuertes.

☐ **Bici: ¿Existe un movimiento anarquista importante en Grecia?**

☐ **D. R.:** Las raíces históricas eran escasas, pero contra la Dictadura comenzó una labor marginal, incluso por primera vez se publicaron en el país obras de Bakunin y Kropotkin. Hubo anarquistas activos en la resistencia, en la ocupación del Politécnico que precipitó la caída de la Dictadura. Con la democracia parlamentaria «controlada», había grupos anarquistas ya organizados. Es importante el principio de una acción en medios obreros. En Grecia los Sindicatos han estado desde siempre, y siguen estando, controlados por el Estado, y los marxistas colaboran en ese control. Así, Serifis, ahora procesado, y su orientación anarcosindicalista eran una alternativa. Fue importante, dentro de la campaña de solidaridad internacional, la visita de Maurice Joyeux, de la Federación Anarquista francesa, y Ramón Liarte, cenetista exiliado, del Secretariado de la AIT. Los periódicos griegos se hicieron eco de la vieja orientación anarcosindicalista, ahora presente en un grupo de la nueva generación griega por primera vez en la historia.

☐ **Bici: Finalmente, sabemos que estás en España dentro de tu labor en el Iberian Solidarity Committee de Montreal. ¿Podrías explicarnos a qué responde?**

☐ **D. R.:** Teníamos interés por estos dos procesos sociales con elementos revolucionarios, los de Portugal y España al fin de las respectivas dictaduras, de los que había poca información en Norteamérica. Y hace 2 años organizamos el Comité, que recoge dinero solidario, hasta ahora enviado preferentemente a Portugal, este año dividimos el 50% con la CNT de España la ayuda que recibimos; y ahora marcho a Portugal a entregar el otro 50%. También queríamos informar, con un boletín en inglés y francés, pero no recibimos bastante información directa para continuarlo. En nueva York hay un boletín en inglés **«News from libertarian Spain»,** que hace una labor, pero pienso que es triunfalista, que para romper el bloqueo de silencio de la gran prensa burguesa hacia lo libertario hace falta otro tipo de información, más cuestiones concretas y más debates críticos.

La energia nuclear: entre el timo y la esperanza

La discusión nuclear continúa levantando ampollas. Los planes energéticos van reduciendo, paulatinamente, sus previsiones de consumo y el porcentaje de producción nuclear en la totalidad de la energía primaria que se prevé producir en los años venideros. La industria de bienes de equipo se lleva las manos a la cabeza argumentando que, con estos planes, van directos a la crisis. Las luchas ecologistas van adquiriendo cada día más importancia social y política. La Comisión Trilateral apuesta a favor de un aumento en el precio del petróleo en espera de que se desarrollen los programas nucleares en los países occidentales. El Club de Roma realiza un estudio dirigido por el científico Thierry Montbrial –en el que se afirma que la verdadera crisis energética todavía no ha empezado, y que la «solución» nuclear no es más que una falacia, a causa de los riesgos de contaminación y de la incapacidad para eliminar los residuos radioactivos . . .

Y la polémica está todavía en los inicios, porque lo que se pone en juego no son simples programas económicos o administrativos, sino toda una serie de conceptos fundamentales en el mundo de la economía, la tecnología y la función de la ciencia. Y ya se sabe que la historia, sea política, económica o tecnológica, la escriben siempre los vencedores. En este caso, los vencedores forman parte de un amplio espectro social, un «consenso» entre buena parte de la clase científica, técnica, administrativa y política. Son los expertos, los nuevos brujos que procuran nuestra felicidad mediante la imposición de una tecnología de consumo, sin importarles demasiado el futuro, porque lo importante es vivir bien, hoy. Para el mañana los brujos futuros ya encontrarán soluciones para sus problemas.

Un personaje también polémico –Ernesto Sábato– se refería a los especialistas de la «realidad» en estos términos:

«Si los «realistas» son los que devastan salvajemente la naturaleza, contaminan la atmósfera, convierten los mares en tumbas de sus habitantes, provocan nuevas enfermedades físicas, llevan al borde de la locura a la humanidad entera y, finalmente, pueden en cualquier momento desencadenar el apocalipsis nuclear; si estos destructores de todo género de realidad son los «realistas», entonces nada más utópico que esperar algo sensato de ellos. Siempre esos hombres prácticos se han mofado de los imaginativos que ven más allá de sus narices, y es curioso que sigan teniendo prestigio después de haberse reído de la esfera idad de la Tierra, del heliocentrismo, de los microbios, de las ondas hertzianas y hasta de la existencia de América.» (1)

La energía nuclear es irreversible

Hoy día, los conocimientos científicos están lo suficientemente avanzados como para no dar pie a errores de bulto considerables en este terreno. Pero como también señalaba muy acertadamente un prestigioso físico (2), las reacciones en cadena menos conocidas no son precisamente las de la fisión nuclear, sino las de las transformaciones sociales. A la revolución industrial le ha seguido la revolución de los mass-media, la publicidad, la persuasión. Y con ella, la pérdida del sentido del equilibrio, de lo justo, de la cooperación, de la libertad, en suma. El problema de la energía ha sido, posiblemente, el detonante que ha alertado el desarrollo desenfrenado dé este proceso. La energía nuclear es polémica, entre otras cosas, porque es irreversible. No pueden instalarse cien, mil centrales y, al cabo de unos años, cerrarlas si no convencen. Son demasiado costosas e implican excesivas maniobras de intereses en las grandes multinacionales de la industria y del militarismo. Tampoco pueden desmantelarse y destruirse como cualquier otra instalación industrial. La radioactividad permanece y no se destruye más que por su propio proceso de desintegración, muy largo, por cierto. La discusión debe ser previa al desarrollo y a la generalización de lo nuclear. Si se hace después, tiene difícil remedio.

Pero es que todavía hay más. A poco que se profundice en el tema se verá que hay un punto previo a la discusión de lo nuclear: la energía en general. Se nos repite machaconadamente que lo nuclear es necesario para atender a la creciente demanda de energía. Esto ya es discutible, pero podríamos incluso aceptarlo. Pero hay otra cuestión a responder: la energía que estamos consumiendo en la actualidad, ¿es realmente necesaria?, ¿es útil?, ¿puede reducirse?

Desde la crisis petrolera del 73, todos los países industrializados revisaron sus anteriores esquemas consumistas en lo referente a la energía, dado que el incremento de precios forzaba buscar un máximo de economías en el consumo de la energía. Este consumo se reduce considerablemente en la mayor parte de los países, y sin necesidad de abandonar sus criterios productivistas, sin necesidad de desmontar el capitalismo, las multinacionales y los ideales de confort, con lo que queda bien patente que existe un gran derroche de la energía y que, por tanto, es posible economizarla sin excesivos problemas, y sobre todo, sin necesidad de realizar profundos cambios en las estructuras socio-económicas.

El meollo de la energía

De la misma forma que, a nivel popular, suele producirse el error de identificar las guerras con el fusil –cuando nos encontramos en una época en que hay un gran desarrollo en la guerra electrónica, química y nuclear–, el gran público tiende a asimilar el consumo energético con las necesidades domésticas: bombillas, televisor, nevera, etc. Cierto que todos estos productos consumen energía eléctrica, pero todavía más cierto que no son estos productos los que se llevan la mayor parte del consumo energético. Más de la mitad de la energía –52'7% en 1976– va destinada a fines industriales. El resto se reparte en los usos domésticos, transportes y alumbrado público. Es, pues, en cómo y dónde se consume la energía dentro de la industria cómo podrá analizarse más fácilmente si es bien o mal empleada y, por tanto, si se necesitará más o menos energía en el futuro.

El análisis del consumo de energía en la industria nos muestra que hay seis grandes sectores consumidores: las industrias básicas del hierro y acero, la metalurgia del aluminio, la química inorgánica de base, la de transformados metálicos, la fabricación de cemento artificial y la fabricación de pasta para papel y cartón. Entre ellas, consumen el 45'5% del total de la energía eléctrica (caso de España). Es curioso comprobar, también, que estos sectores son los que tienen igualmente el mayor porcentaje de consumo de energía en relación al valor de la producción. Es decir, que para producir un producto determinado tienen que consumir más energía eléctrica que los otros sectores industriales. En concreto, consumen cinco veces más energía que el resto de la industria. Para colmo son industrias con un índice de empleo –en relación a la producción y a la energía empleada– muy bajo. Estas industrias consumen el 45% de la electricidad, y sólo dan empleo al 4% de la población activa industrial.

Llegados a este punto es imprescindible cuestionar lo que fabrican estas industrias derrochadoras de energía. El resultado no es menos significativo: alumino

Fotos: Rausell

(para los automóviles), materias para producir plásticos y abonos nitrogenados (materiales no reciclables, sustitutos de abonos naturales, etc.), cemento (para viviendas carísimas y de mala calidad, para autopistas y obras gigantescas e innecesarias, etc.), papel y cartón (para impresos inútiles, publicaciones absurdas, embalajes no recuperables, etc.), etc., etc. Se trata, en suma, de productos para el consumismo, algunos de ellos no necesarios, y otros sólo en menor cantidad. Varios estudios, algunos de ellos oficiales, han señalado que adoptando una tecnología menos intensiva podría ahorrarse un 40% de la energía actual, consiguiendo el mismo nivel de empleo y la misma renta nacional.

Las centrales nucleares, y vamos entrado ya en el meollo de la cuestión, servirán, en todo caso, para perpetuar este tipo de producciones. Productos que necesitan mucha energía para ser creados y que tienen un tiempo de vida muy corto. Así deberán ser renovados rápidamene, y la industria podrá seguir su curso. Nucleares para fabricar más vehículos que polucionen y consuman, por su parte, nueva energía. Nucleares para que trabajemos en edificios de aluminio que requieren un gran gasto de calefacción en invierno y de refrigeración en el verano. Nucleares para que comamos alimentos hijos de los pesticidas. Nucleares para que continuemos consumiendo lo innecesario.

Entrar en la polémica nuclear y situarse a favor de la construcción de las centrales implica, por tanto, situarse a favor del mantenimiento del actual modelo de crecimiento económico, de sus estructuras y de sus secuelas, presentes y futuras.

El desencanto económico

Razones económicas han retrasado los planes nucleares en la mayor parte de los países. La ganga –en términos económicos– de las centrales nucleares, ha dejado de serlo, si es que algún día lo fue en realidad. La crisis nuclear es un hecho reconocido por los mismos vendedores de tecnología atómica. La industria nuclear se había concebido como una plataforma indispensable para la reorganización económica mundial, en la medida que constituía un importante instrumento en la nueva fase de la acumulación del capital: el desarrollo de nuevas ramas industriales.

Pero la industria energético-nuclear está sufriendo profundos cambios. Francia y Alemania son, hoy día, verdaderos rivales frente al tradicional dominio americano. Y la rivalidad la canalizan a través del desarrollo y exportación de los llamados supergeneradores. Es una lucha para conquistar nuevos mercados a pesar de que la mercancía a vender (los reactores) no esté con las suficientes garantías tecnológicas de seguridad. Es el gran engaño de estos nuevos piratas, aunque no vayan en aventureros veleros y no lleven patas de palo. Los nuevos piratas vuelan en flamantes jets y se reunen en mafiosas sociedades, como el Club de Londres y la Trilateral.

El debate nuclear no debemos centrarlo, sin embargo, en la pura referencia tecnológica. Está compuesto por múltiples parcelas: desde las imposiciones de poder de los ingenieros y tecnócratas, al cuestionamiento de los sistemas económicos que necesitan del incremento del consumo de la energía para su supervivencia, prescindiendo del tipo de energía más conveniente a medio y largo plazo (no se olvide que los tipos de reactores más utilizados son, precisamente, los más imperfectos, y ello debido a la necesidad de amortizar los enormes gastos derivados del origen militar de esta tecnología) y de sus consecuencias debidas a la proliferación de las armas nucleares.

El desencanto nuclear ha venido dado, en una gran parte, por la existencia de unos costes adicionales no previstos como, por ejemplo, la contestación local, lo que ha obligado a retardar gran número de proyectos. Se han tenido que reforzar los equipos de seguridad, se ha tenido que hacer frente a los frecuentes costes de reparación, averías de varios meses, etc. Todo ello incrementa considerablemente el coste de lo nuclear. Si a ello le añadimos los efectos que lo nuclear acarrea en la globalidad del proceso socio-económico, el coste nuclear se dispara todavía más. El coste de las economías externas negativas, de los costes sociales y ambientales, son abundantes y cuantiosos.

Además, el balance energético de un programa nuclear no resulta interesante más que a largo plazo. En otras palabras: la energía comsumida por una central para que pueda entrar en funcionamiento (es decir, la energía consumida durante el ciclo) es equivalente a la energía producida por esta misma central durante los 10-12 primeros años de funcionamiento. Si trasladamos este esquema a un programa exponencial, es decir, a un programa que prevea la continua instalación de centrales en un período determinado, el balance final es todavía menos optimista, ya que la energía producida por las nuevas centrales que van entrando en funcionamiento servirá sólo para amortizar la energía consumida por las otras centrales que se están construyendo, por lo que el plan nuclear sólo será rentable a largo plazo. Mientras, será un excelente consumidor de energía, con lo que conseguirá lo contrario de lo propuesto.

Para pasar del mito al timo, sólo hay que cambiar el orden de las letras. La esperanza de un debate sobre el tema nuclear es, precisamene, clarificar esta ordenación de conceptos.

VICENÇ FISAS ARMENGOL

(1) *«El Viejo Topo», pag. 67.*
(2) *Jean Marie Lévy-Leblond, «Le Monde», 14-9-78.*

Informacion diarreica

En nuestra aparición anterior dimos traslado a una bellísima página de Miguel de Cervantes. Creemos que con ella nuestro rollo quedó centrado suficientemente, ya que además de ser una maravilla del lenguaje, contempla, con una perspectiva histórica atípica, la aspiración natural de ser natural en un ambiente natural.

Pero no, la nuestra no es aquella «edad de oro». Es la «edad del hambre». Hay que «comer» de todo, tragar de todo, tener los ojos dispuestos a masticar constelaciones de tetas turgentes, los oídos a deglutir chirridos horrísonos o monótonos, como en la Central Térmica de Foix, la nariz anhelante de olores pútridos - amoniacales, la piel –sensible por la nivea, avón, margaret astor, etc.– absorbiendo en ósmosis inversa el nylón, el rayón, la viscosa, el dralón, el tervilor, el tergal . . ., el plástico puto.

Esta colectiva y universal hambre insaciable, invade todo. Solamente ligeros matices de graduación separan a los telefans de los émulos de aquellas criaturas fantásticas que atormentaron al padre Feijoó, y que comían celulosa entintada (1). En el fondo se trata de lo mismo: Insatisfación. Parece como si quiéramos empacharnos por ver si con ello podemos defecar nuestro stress. Vano intento. Padecemos estreñimiento crónico, estado por cierto no natural, que no es producido por manzanas con chocolate, sino . . . por lo que a cada uno nos toca.

Según parece, para que puedan transmitirse conocimientos, se precisa armonizar al generador de mensajes con el elemento transmisor de los mismos, que a su vez ha de ser concordante con la vía de comunicación en cuyo extremo opuesto debe encontrarse un receptor, el cual pueda hacer inteligibles las señales a su destinatario. Lector, haz la prueba, verás que las cosas resultan más o menos así. El que comunicarse sea tan naturalmente farragoso hace que en la recepción de un mensaje concurra un grado de incertidumbre muy alto, ¿qué hacer?, ¿reducir los mensajes, esclareciendo los pocos que queden hasta que sea inequívocos, o por el contrario reiterarlos tantas veces como nos parezca necesario o podamos, para estar seguros? Juzga tú, ¡oh! paciente lector. ¿Acaso no pasará como con los colectivos de seres vivos, que tienden a proliferar y perpetuarse? De sobra es sabido que la mera existencia de tales agrupaciones o de sus elementos parece ser en sí mismo, el fin deseado. Ahora bien, si la existencia de lo inaceptable viene justificada fácticamente por el regueldo de cebolla, el vómito vitivinícola y/o los pedos de leguminosas, solamente pudiera soportarse como llevadero, cuando su volumen y frecuencia no constituya un hecho relevante, al cual deban supeditarse las demás funciones.

Nosotros no deseamos perpetuarnos en una lucha por la supervivencia desmesurada que implique castigar a unos lectores - colaboradores - corresponsales, con el fárrago periódico del decir y exponer apostólico - ecuménico - biciclomensual.

También nos han dicho que hay seres cuya capacidad de información, codificada en su DNA, es enormemente repetitiva, hasta darse el caso de llegar al almacenamiento de un mismo mensaje millones de veces (parece increíble al «rey de la creación» que el sapo pueda tener mil veces más capacidad de información que él), sin embargo, esa inflación de conocimiento, ese despilfarro de bibliotecario genético anfibio, puede tener una explicación: la necesidad de responder en un intervalo ultracorto con la síntesis de un compuesto de alta concentración frente a determinados estímulos externos.

En los humanos esto no sucede. No hay genes repetidos miles o millones de veces, en cambio, sí hay circuitos de memoria, con transcripciones idénticas que reiteran el conocimiento. Aventuraremos una hipótesis a este hecho. Parece ser que los centros de placer del cerebro están relacionados con los centros de la memoria. De ser cierto, una consecuencia plausible del almacenamiento, o sea, de la reiteración del conocimiento, es que causen placer (2). Quizá leer todos los días las mismas noticias en idéntico formato, escritas por los mismos individuos, sea un placer fascinante. Quién sabe si repetir todas las jornadas los mismos gestos productivos a las órdenes de los mismos monitores - capataces, reconforte la tira. Seguramente otear a través del ventano electrónico, a las mismas horas, en igual postura, a los comecocos de moda: oyoviéndoles antes, hablar de las huelgas y las crisis de gobierno del extranjero, y ahora, de los crímenes de los otros y de lo buenos que son nuestros políticos; será voluptuoso, enervante, relajante, excitante, pensamos que secretor de babas, lágrimas, flujos, cerumen, semen, sudor, heces y líquidos intestinales. ¡Mearse de gusto vamos! ¡Oh, qué placer!

¡Lástima! Existe un problema. Nosotros no queremos tomar el tranvía sodomasoquista que tiene su terminal en el Ministerio de la Locura Social. Pasamos de la erudición que no sirve sino para llenar los vacíos que deja el raciocinio.

Pero desengañémonos. La moda imperante en el medio psicótico del devenir inmóvil es la repetición, la abundancia, la redundancia, la inflación. Cada día vale menos el intrínseco, a cada instante el pasado se aleja con más velocidad, así que es necesario informar: ¡INFORMAR! Claro está, ello sería complejo y comprometido. Entonces nada más fácil que recurrir al mito. ¡Vamos, no habernos dado cuenta antes! Han nacido la ¡INFORMATICA y la CIBERNETICA! ¡Ya no hay ciencias ocultas! ¡El mundo entero al alcance de todos los españoles! A continuación se construyen las máquinas prodigiosas con capacidad de miles de millones de «Bit» (binary digit), que permiten a la Seguridad Social esquematizar la VIDA de un hombre en tan sólo una cifra de ocho dígitos, y al ministro del palo conocer el color de los calzoncillos del ciudadano número (xxxxxxxxxxx) en tiempo real.

Los naturistas (a nuestro modo), no deseamos, pues, hablar si no es para decir, ni mirar si no es para ver, ni eyacular sin sentir ternura. Quizás ésta parezca una frase de macho esotérico, rechazado por los dioses y despreciado por las estructuras. Pero la cosa es más simple. Tan sólo deseamos poder hacer algo cuando haya algo que hacer, cuando sea necesario. Nos proponemos entre otras cosas escapar de la rutina informativa vacua y paranoica.

Deseamos que los aullidos que rompen el silencio de la nada exterior se pronuncien por los señoritos y príncipes ácratas simultaneándolos con el regodeo en su propia perfección, ante las jais del epitelio talámico. Dejemos paso al triunfal desfile de los rebaños de afiliados de cuota módica, ante el mito-signo acaparador del alfabeto entero. Nada más sabio, bello y justo que una A desnuda en el altar circular. Adoremos al símbolo, utilicemos su brillo negro para el ascenso al poder y a la fama. No dudemos en aceptar un parloteo estéril, justificante para postergar la acción directa.

(1) *Una lágrima de añoranza nos aflora del sobaco recordando los buenos tiempos en los, como debía ser, el «MARCA» daba entera satisfacción en cuanto a «pan intelectual de los fachobestias».*

(2) *Señores sacerdotes de todas las religiones. Vds. nos perdonarán por no respetar sus dogmas y que nos conformemos con explicarnos las cosas sin el auxilio de sus dioses.*

Modesta proposición

para impedir que los niños de los pobres de Irlanda constituyan una carga para los padres o el país y para hacerles útiles al público

Es frecuente leer notas en la prensa, especialmente en los diarios serios y conservadores, sobre el lamentable espectáculo que constituye la ola de mendicidad infantil que nos invade. Estos harapientos le destrozan a uno la armonía del amable paisaje urbano, y son nota desagradable cuando se les encuentra a la salida de una buena comida o de una selecta fiesta (como en el tango). *El año Internacional del Niño,* debía arbitrar una solución para el problema, y es en este sentido que nuestro colaborador **Jonathan Swift,** nos envía una propuesta digna de ser estudiada por nuestros prohombres, patricios y políticos, tan atentos siempre a la armonía social bien entendida.

ES UN ESPECTACULO LAMENtable para quienes circulan por esta gran ciudad de Dublín o viajan por el campo el ver las calles, las carreteras y las puertas de las cabañas atestadas de pordioseras acompañadas de tres, cuatro o seis niños harapientos, importunando a los transeúntes para implorar limosna. Estas madres, en vez de ser capaces de trabajar para ganarse honradamente la vida, se ven en la necesidad de emplear todo el tiempo en mendigar a fin de dar de comer a sus desgraciados hijos, que, cuando son mayores, se hacen ladrones por falta de trabajo, o abandonan su país natal para alistarse al servicio del Pretendiente en España o se venden en las Barbadas.

Todos los partidos políticos están de acuerdo en decir que un número tan crecido de niños en brazos, a cuestas o pegados a los talones de sus madres, y a menudo de sus padres, constituye, dado el deplorable estado de este reino, una carga muy pesada; por lo cual el hombre avisado que encontrara un medio honrado, económico y fácil de hacer de estos niños miembros sanos y útiles a la comunidad, habría hecho bastante para merecer que se le erigiera una estatua como salvador de la nación.

Pero mi solicitud no se limita a los niños de los mendigos de profesión; apunta más arriba y se extiende a todos los niños de una cierta edad, nacidos de padres tan imposibilitados de proveer a sus necesidades como los que piden limosna por las calles.

Por mi parte, después de muchos años de dar vueltas al asunto y pesar maduramente las proposiciones de nuestros ideadores de proyectos, siempre he visto que se equivocaban groseramente en sus cálculos. Es cierto que un niño cuya madre acaba de dar a luz puede vivir de la leche de la misma durante un año solar, sin necesidad de otro alimento alguno; el gasto es de unos dos chelines todo lo más o del equivalente en mendrugos que la madre puede sin duda procurarse mediante su legítima profesión de pordiosera. Precisamente cuando los niños alcanzan la edad de un año propongo adoptar a su respecto tales medidas que, en vez de ser una carga para sus padres o la parroquia, o quedarse sin alimentos y sin ropa hasta el fin de su vida, contribuyan, por el contrario, a alimentar y en parte a vestir millares de personas.

Otra ventaja de mi proyecto consiste en que impedirá los abortos voluntarios y la horrenda costumbre que tienen las mujeres de matar a sus bastardos, costumbre desgraciadamente demasiado extendida entre nosotros. Tales holocaustos de pobres pequeños inocentes, sacrificados más para evitar el gasto que la vergüenza, arrancarían lágrimas de compasión al corazón más inhumano y más empedernido.

EVALUANDO LA POBLACION DE este reino en un millón y medio de almas, hay que suponer que puede haber alrededor de doscientas mil parejas cuyas mujeres son fecundas; de este número descuento treinta mil parejas que pueden atender a la subsistencia de sus hijos (aunque, dada la miseria de este reino, no creo que haya tantas). Pero, supuesto esto, nos quedan ciento setenta mil mujeres fecundas. Reduzcamos aún cincuenta mil niños al año por abortos o por muertes debidas a accidente o enfermedad. Nos quedan cada año ciento veinte mil niños nacidos de padres pobres. La cuestión se reduce, pues, a esto: ¿Cómo criar esa multitud de niños y cuidarse de su suerte? Esto, como he dicho ya, es, en el estado presente de los negocios, completamente imposible con los métodos propuestos hasta ahora. No podemos, en efecto, emplearlos como artesanos ni como agricultores. No construimos casas (en el campo, conviene aclararlo) ni cultivamos la tierra; es extremadamente raro que puedan vivir de los productos del robo antes de la edad de dieciséis años a menos de presentar disposiciones muy particulares. Confieso sin embargo que aprenden los rudimentos mucho más pronto, lo cual permite, hablando con propiedad, considerarlos como simples aspirantes. Es lo que me ha explicado muy bien uno de los principales habitantes del condado de Cavan, quien me ha asegurado que no ha encontrado nunca más de uno o dos casos de niños que robaran antes de cumplir los seis años, incluso en una parte del reino tan renombrada por su precocidad en este arte.

Nuestros tratantes me han asegurado que antes de los doce años un chico o una muchacha no son de buena venta; e incluso a esta edad no valen en la Bolsa más de tres libras o, todo lo más tres libras y media corona, lo cual no indemniza a los padres ni al reino, pues los gastos de manutención y harapos valen por lo menos cuatro veces más.

Por lo tanto, voy a proponer humildemente mis propias ideas, con la esperanza de que no levantarán la menor objeción.

Un americano amigo mío, hombre cargado de experiencia, que conocí en

Londres, me ha asegurado que un niño sano y bien alimentado constituye, cuando tiene un año, un alimento delicioso, nutritivo y sano, hervido, asado, estofado o al horno, y no dudo que no pueda servirse igualmente en fricasé o en salsa.

PROPONGO, PUES, HUMILDEdemente a la consideración del público que de los ciento veinte mil niños que hemos contado, se reserven veinte mil para la reproducción de la especie, de los cuales solamente una cuarta parte de varones, que es más de lo que se reserva para el ganado mayor, los carneros y los cerdos. Me fundo en que siendo estos niños raramente habidos en matrimonio –institución a la que nuestros salvajes prestan escasa atención–, un varón bastará, por consiguiente, para satisfacer a cuatro hembras. Los cien mil restantes pueden ofrecerse en venta, cuando tengan un año, a las personas de abolengo y acomodadas del reino, recomendando siempre a la madre que los amamante copiosamente durante el último mes, de modo que estén rollizos y presentables en una buena mesa. Con un niño habrá para dos platos en una comida entre amigos; si la familia come sola, el cuarto delantero o trasero constituirá un plato muy presentable. Condimentado con sal y pimienta, servirá para un excelente cocido a los cuatro días, sobre todo en invierno.

He calculado que por término medio un niño recién nacido pesa doce libras, y al cabo de un año solar, si se le alimenta pasablemente, alcanza veintiocho libras.

Convengo en que este alimento saldrá un poco caro; por esta razón será muy a propósito para los propietarios: puesto que han devorado ya a la mayoría de los padres, parecen tener derecho preferente sobre los hijos.

Podrá haber carne de niño durante todo el año, pero será más abundante en marzo, y un poco antes y un poco después, pues un grave autor, eminente médico francés, afirma que siendo el pescado un alimento prolífico, en los países católicos romanos nacen más niños nueve meses después de la Cuaresma que en cualquiera otra época: por ello, a contar de un año después de la Cuaresma los mercados estarán aún mejor provistos que de costumbre, porque el número de niños papistas en este reino es al menos de tres contra uno. Lo cual procurará además la ventaja de aminorar el número de papistas entre nosotros.

He calculado que los gastos de manutención de un niño de mendigo (e incluyo en esta categoría a los labradores, los jornaleros y las cuatro quintas partes de los arrendatarios) se elevaban a cosa de dos chelines al año, harapos comprendidos, y no creo que ningún caballero se queje de pagar diez chelines por el cuerpo de un crío rollizo, que, como he dicho, proporcionará cuatro platos de carne excelente y nutritiva cuando sólo tenga a comer consigo a su familia o algún amigo particular. Así el hidalgo aprenderá a ser buen propietario y se hará popular entre sus arrendatarios; la madre ganará ocho chelines limpios y estará en disposición de trabajar hasta que produzca otro hijo.

Los más ahorradores (y hay que decir que los tiempos aconsejan el ahorro) pueden desollar el cuerpo; la piel, cuidadosamente preparada, proporcionará guantes admirables para las damas y calzado de verano para los caballeros.

EN CUANTO A NUESTRA CIUDAD de Dublín, podría instalar mataderos en los sitios más adecuados, y por cierto que no faltarán matarifes. Recomiendo, sin embargo, que de preferencia se compren críos vivos y se preparen recién degollados, como se hace con los lechones para asar.

Una persona dignísima y cuyas virtudes tengo en alta estima, ha tenido recientemente la bondad, meditando sobre este asunto, de proponer una enmienda a mi proyecto. Me decía que muchos caballeros de su reino han diezmado la caza mayor, lo cual le daba la idea de remediar esta escasez de caza con niños de ambos sexos, de catorce años como máximo y doce como mínimo, pues habiendo muchos en los momentos actuales que están a punto de morir de hambre, sus padres y madres (o, en defecto de éstos, sus próximos parientes) están dispuestos a deshacerse de ellos.

Pero con toda la deferencia debida a tan excelente amigo y digno patriota, no abundo completamente en su parecer; pues en cuanto a los varones, el americano conocido mío me asegura, sabiéndolo por experiencia, que con el ejercicio la carne se vuelve dura y correosa como la de nuestros estudiantes, adquiere un sabor desagradable, y cebar a los muchachos no cubriría los gastos. En cuanto a las hembras, pienso, con toda humildad, que el público saldría perdiendo, pues con aguardar un poco más serían fecundas. Por otra parte, incluso es probable que muchas personas escrupulosas propenderían a censurar semejante medida (aunque sin razón, hay que decirlo) arguyendo que frisa la crueldad; objeción que, a mi modo de ver, ha sido siempre la de más peso contra cualquier proyecto por más bien intencionado que sea.

ALGUNAS PERSONAS QUE SE DEsalientan fácilmente están preocupadas por el gran número de gentes ancianas, enfermas o lisiadas y me han rogado que me devane los sesos buscando lo que puede hacerse para aliviar la nación de una carga tan pesada. Verdaderamente, semejante cuestión me preocupa muy poco, pues es bien sabido que tales gentes se mueren y se pudren cada día de frío, de hambre, de roña y de piojos, tan aprisa como es razonablemente de esperar. En cuanto a los jóvenes jornaleros, su estado actual da casi las mismas esperanzas: no encuentran trabajo y por consiguiente languidecen por falta de comida, hasta el punto de que no tienen fuerzas para hacer el menor trabajo que se les encargue; y el país y ellos mismos quedan libres de los males por venir.

Creo que las ventajas de mi proposición son evidentes y numerosas, así como de la más alta importancia.

Primero. Como ya he hecho observar, disminuiría considerablemente el número de papistas que nos inundan cada año, pues son los mayores fabricantes de críos de la nación, a la vez que los enemigos más peligrosos de la misma; y si permanecen en el país, es con el fin de entregar el reino al Pretendiente, contando sacar provecho de la ausencia de tantos buenos protestantes que han preferido expatriarse antes que quedarse en su casa y pagar contra su conciencia el diezmo a un cura episcopal.

Segundo. Incluso los más pobres poseerán algo propio que la justicia podrá embargar y destinar al pago de la renta de su propietario, pues tienen el trigo y el ganado embargados ya y el dinero es para ellos algo desconocido.

Tercero. Considerando que la manutención de cien mil niños de dos años y más no puede evaluarse a menos de diez chelines por cabeza y año, el haber de la nación aumetará con ello en más de cincuenta mil libras al año, sin contar el provecho de un nuevo plato introducido en las mesas de todas las personas ricas del reino dotadas de alguna delicadeza de paladar; así el dinero circulará entre nosotros, puesto que el artículo ofrecido será enteramente de nuestra cosecha y fabricación.

Cuarto. Los productores regulares, además de la ganancia anual de ocho chelines por la venta de sus niños, se verán descargados de su manutención, pasado el primer año.

Quinto. Este alimento aumentará la afluencia de consumidores en los figones, pues sin duda los tondistas no dejarán de procurarse las mejores recetas para guisarlo a la perfección; por consiguiente, sus establecimientos serán frecuentados por todos aquellos caballeros elegantes que fundan en sus conocimientos culinarios la alta estima en que se tienen a sí mismos; y un cocinero hábil que sabe cómo se atrae a los clientes, sabrá muy bien hacer que estos guisos resulten tan caros como quieran los clientes.

Sexto. Sería un gran acicate del matrimonio, que todas las naciones sensatas fomentan con recompensas o imponen con leyes y penalidades. Asimismo, al tener la seguridad de que el público corre en cierto modo con los gastos de manutención de los hijos, se acrecentará el cuidado y ternura de las madres hacia sus pequeños, que en vez de costarles dinero, lo producirán. Veríamos una honesta emulación entre las mujeres casadas, compitiendo entre ellas para ver cuál lleva al mercado el crío más gordo. Los hombres, por su parte, colmarían de atenciones a sus mujeres encintas como hacen ahora con sus yeguas, vacas y marranas a punto de parir, y no las amenazarían nunca más con el puño o el pie (como ahora ocurre con excesiva frecuencia) por miedo del aborto.

OTRAS MUCHAS VENTAJAS podrían enumerarse. Por ejemplo, aumentaría unos cuantos millares de cabezas nuestra exportación de buey en barrica; el consumo de la carne de cerdo sería más abundante: se perfeccionaría la manera de hacer buen tocino, que tanta falta nos hace, a consecuencia de la gran destrucción de lechones, que se sirven con demasiada frecuencia en nuestras mesas sin poder en modo alguno compararse, como gusto y magnificencia, a un niño de un año, gordo y bien cebado. Un niño asado entero haría magnífico efecto en un banquete del lord - alcalde o cualquier otro festín público. Pero hay muchas otras ventajas de que no hablo porque quiero ser breve.

Suponiendo que un millar de familias de esta ciudad compren regularmente carne de niño, sin contar con lo que se consumiría en las partidas de placer, particularmente bodas y bautizos, calculo que Dublín se quedaría veinte mil niños al año, y el resto del reino (donde probablemente esta carne saldría más barata) los ochenta mil restantes.

No preveo ninguna objeción seria a mi proposición, a menos que no se alegue que la misma hará disminuir la cifra de la población. Pero este punto, que estoy lejos de negar, es incluso una de las principales razones que me ha movido a hacerla. Que el lector tenga bien en cuenta, se lo ruego, que mi remedio está única y exclusivamente destinado al reino de Irlanda, con exclusión de cualquier otro reino que haya existido o pueda existir sobre la tierra. Que no me hablen, pues, de otros expedientes como el tasar con cinco chelines por libra a los propietarios que viven en el extranjero; o el comprar únicamente trajes y muebles salidos de nuestras fábricas; o el rechazar por completo las materias e instrumentos que fomentan el lujo extranjero; o el curar a nuestras mujeres de los gastos que hacen por orgullo, por vanidad, por ociosidad y en el juego; o el introducir la economía, la prudencia y la templanza.

Que no me prediquen más el amor a nuestro país, que nos hace mucha más falta que a los lapones e incluso que a los tupinambos; o el acabar con nuestras animosidades y facciones y no hacer como los judíos, que se degollaban entre sí en el mismo momento en que su ciudad era tomada; o la prohibición de vender nuestro país y nuestra conciencia por nada; o el recomendar a los propietarios que tengan por lo menos un adarme de misericordia para sus colonos; o, por último, la introducción de un poco de honradez, de industria y de maña en el espíritu de nuestros tenderos que, si se les prescribiera la obligación de vender solamente nuestras mercancías, se pondrían en seguida de acuerdo para engañarnos y estafarnos en el precio, la medida y la calidad, pues aún no han podido decidirse nunca a comerciar lealmente, a pesar de frecuentes y apremiantes invitaciones a ello.

Por todo lo cual, que nadie me hable de semejantes expedientes y otros parecidos, hasta que haya por lo menos alguna vislumbre de esperanza de que se intentará ponerlos en práctica de todo corazón y sinceramente.

EN CUANTO A MI, CANSADO DE ver cómo durante largos años se amontonaban los proyectos fútiles y ociosos, desesperaba del éxito. Felizmente se me ha ocurrido esta proposición que, además de tener el mérito de la novedad, ofrece algo sólido y real, no acarrea gasto alguno, exige pocos cuidados, está enteramente al alcance de nuestros medios y no nos expone en modo alguno a ser desagradables a Inglaterra.

Declaro, con la mano en el corazón, que no persigo el menor interés personal al trabajar para el éxito de esta obra necesaria. No me animan otros móviles que procurar el bien de mi país, fomentar el progreso del comercio, asegurar la suerte de los niños, aliviar a los pobres y proporcionar deleite a los ricos. No tengo hijos de los que pueda sacar ni un maravedí, pues el menor tiene nueve años, y mi mujer ya no tiene edad de darme más.

El motín de Barcelona: Escriben los reclusos de la 5ª galería de la Modelo

El levantamiento realizado por los reclusos de la 5ª galería fue provocado únicamente por los funcionarios, Jefes de Servicio y máximos responsables de la dirección de este centro. Para ellos la «Democracia» aún no ha llegado a España, ya que están empleando la misma represión y los mismos métodos que hemos tenido durante los cuarenta años de Dictadura, destrozándonos, humillándonos y haciéndonos pasar toda clase de vejaciones.

Motivos que provocaron el levantamiento

1º – Los reclusos de esta galería estamos en unas condiciones infrahumanas debido a las condiciones de la misma, carente de todo lo indispensable para una convivencia normal, como ya habíamos advertido en comunicaciones anteriores.

2º – El registro que los funcionarios nos hicieron el día 1 de Febrero, ayudados por las FOP, en vez de un registro fue un DESVALIJAMIENTO, ya que nos quitaron todos los útiles que teníamos en las celdas como son: el petate, la radio transistor, etc., etc., y demás objetos personales, dejándonos de «uno» en celdas totalmente inhabitables por estar llenas de excrementos.

3º – No contentos con el trato que nos habían dado por la tarde, toda la plantilla de funcionarios y jefes de servicio, volvieron por la noche provistos de la «goma o porra» y provocándonos, nos dieron una gran paliza que recordaba los mejores tiempos de torturadores.

4º – En la 5ª galería, no hay solamente personas que están cumpliendo una sanción, ya que éstas son las menos (dado que cuando cumplen dicha sanción vuelven otra vez a su galería correspondiente), lo que ocurre es que a las personas que hacemos algunas objeciones sobre nuestros «derechos», debido a sus constantes provocaciones, nos pasan a «VIDA MIXTA», que según ellos es porque somos conflictivos, y nos tienen aquí dentro el tiempo que a ellos les da la gana, sin ninguna posibilidad de «rehabilitación», en esta situación llevamos varios meses, sin que nadie de este Centro, se haga cargo de nuestras quejas por el avasallamiento y «abuso de autoridad» de que somos objeto.

Desarrollo del levantamiento

Todo empezó con las clásicas provocaciones que algunos funcionarios encargados de la galería, nos vienen haciendo desde hace tiempo. Uno insultó a un compañero y éste le advirtió que estaba cometiendo un «abuso de autoridad» y sin mediar ninguna explicación, el funcionario le dio un puñetazo y al formarse el jaleo, acudieron los demás funcionarios, enzarzándose a palos con nuestro compañero JOSE ANTOÑEZ BEO, y al sentir sus gritos pidiendo ayuda, salimos como pudimos de las celdas, encontrándonos con casi la totalidad de la plantilla de funcionarios armados de porras, hierros, palos, palas y objetos punzantes y al vernos arremetieron contra nosotros, y en el fuerte forcejeo que mantuvimos con ellos, pudimos hacerlos retroceder fuera de la galería, dándonos cuenta que en el interior de la Prisión se encontraba la Guardia Civil haciendo «fuego real» contra nosotros, hiriendo a nuestro compañero SUAREZ MARQUEZ. Al ver lo sucedido, nos encerramos en la galería, amontonando contra la puerta todos los objetos que localizamos, prediéndoles fuego, ya que era la única defensa que teníamos contra una manada de locos dispuestos a exterminarnos.

Y después de la intervención de los bomberos para extinguir el fuego, las FOP, en colaboración con la Guardia Civil, nos «redujeron» (lo cual no fue difícil, porque no opusimos resistencia).

De nuevo nos encontramos encerrados y en peores condiciones, custodiados por las FOP, sin asistencia sanitaria de ningún tipo, la mayoría de nosotros la necesitamos con urgencia...

Todas estas provocaciones que estamos recibiendo por parte de los funcionarios y dirigentes de este Centro, sólo tiene un fin: que nos «amotinemos» y rompamos este establecimiento, para así poder justificar el presupuesto que les han concedido para las reformas, millones que van a parar al fondo de bolsillos privados.

Nosotros, los presos sociales de la Cárcel Modelo de Barcelona pedimos y exigimos tanto al «gobierno» como a la «sociedad» que tomen las medidas oportunas, para una nueva estructura de rehabilitación, para que no ocurra ninguna de las vejaciones que venimos padeciendo hasta ahora. Y que los funcionarios que emplean la agresividad violenta contra el recluso, sean juzgados y procesados, al igual que los altos mandos de este centro.

F. Valencia Ruiz, J. Barranca, Suárez Márquez, Nicomedes Artime, A. Gálter Grau, J. Antúñez Becerra, J. León Valencia, F. Gómez Nicolás, Alonso Casquero (con el consentimiento de la totalidad de la Galería)

S.O.S.

«Me encuentro en la cárcel de Segovia, y me han puesto 50.000 pesetas de fianza para conseguir la libertad provisional. Pero no cuento con ningún medio económico, ni con nadie en la calle que me lo pueda pagar. Si alguien puede contribuir con algo (lo que sea), que lo envíe a la siguiente dirección:

Antonio Cruz Soto. Centro Penitenciario de Segovia (SEGOVIA)

Carta de un autolesionado de Burgos

¡Hola amigos!

Os escribo porque me han dicho que vosotros publicaríais lo que os mandásemos (...).

De lo que en este caso se trata es de ver si podríais publicar algo en vuestra revista a fin de que la gente de la calle vaya tomando conciencia de que lo estamos pasando pero que muy mal (somos presos) y de que la reforma del Sr. Valdés no es como la pintan.

Os diré, como pequeño ejemplo, que el día 15 del actual Enero, nos autolesionamos 30 reclusos del celular de Burgos (los conflictivos). Todo a fin de que se nos mejorasen las condiciones de vida (que no lo es) y las que venimos soportando desde hace más de 6 meses.

A saber: no salimos al patio más que una hora diaria. Bueno, eso los no sancionados, porque los sancionados sólo salimos media hora. Las celdas no reúnen cualidades de habitabilidad ni para bestias. La comida si se la diesen a cerdos la rechazarían, y así muchos etcéteras.

Bien, pues para protestar por estas injusticias y muchas más, el día 15 nos autolesionamos 30 «hombres» (señalo que según circulares de García Valdés las autolesiones no son sancionables).

Pues bien, todos aquellos que nos autolesionamos (bebimos lejía, tragamos objetos, etc...), todos hemos sido sancionados. No sé como explicará García Valdés esto. Yo desde luego no le escribo, pues sé que es gastar tinta y papel en vano, pues no hace ni caso. El nos tiene puesta la etiqueta de «mafia» y vale. Etiqueta que ha sido impuesta por solicitar mejoras en la comida, más higiene, etc.

Aquí no se puede pedir ni reclamar. ¿Qué hacer, pues? Que alguien nos lo diga. ¡Ah!, la sanción que nos han puesto, a los que masacramos nuestra propia carne **«para pedir»**, *no dice que es por cortarse, etc., dice textualmente: «Exteriorización de índole subversiva». ¡¡Toma ya!! y tente tieso...*

P.D.: *Cuando le dijimos al jefe de servicios de guardia que las circulares de García Valdés permitían los cortes y demás, nos contestó que se pasaba las circulares por los...*

A mí me arrastraron por entre sangre y vomiteras.

¡Gracias amigos!

J. G.

Desde Soria por el boicot

Un grupo de PRESOS ANTIPARLAMENTARIOS VASCOS escribe, dando cuenta de una prolongada huelga de hambre en la cárcel de Soria: **«partimos de las reivindicaciones más inmediatas y elementales que nos afecta de modo directo: es decir, la exigencia de mejores condiciones de vida en la cárcel (...) y pretendemos ascender a aspiraciones más profundas y avanzadas de modo progresivo hasta la conquista de la amnistía total...**

DENUNCIAMOS tajantemente la táctica de «caza de brujas» a que están siendo sometidos los refugiados de Iparr-Euskadi, producto de la laboración de los gobiernos imperialistas español y francés y que han tenido como consecuencia extradiciones y confinamientos. Este hecho es un eslabón más de la cadena represiva que aúna a los modernos estados demofascistas occidentales y cuyos antecedentes más claros están en Croisant, Aldalur, refugiados corsos, y los últimos atentados contra Argala y Peixoto.

El parlamento es la fuerza motriz que pone en funcionamiento toda la maquinaria represiva y explotadora del estado, pero que utiliza una careta, bajo la cual se ocultan las mismas clases dominantes de siempre y que centraliza todo avance de la clase obrera por la consecución de una sociedad independiente y socialista. El balance de la actuación parlamentaria que nos ha precedido es nefasto. Se ha modernizado y sofisticado todo el aparato represivo, superando al del franquismo, que ha sido utilizado indiscriminadamente sobre el pueblo.

No olvidemos que las próximas elecciones están basadas en una constitución centralista, antiobrera, rechazada por el Pueblo Trabajador Vasco, y que mantienen incólumes los pilares que sostienen al capitalismo (...), por último y a raíz de la próxima campaña electoral, vemos el peligro de que, en nuestra indefensa situación de presos, ciertas coaliciones nos pongan bajo su bandera como atrayentes del voto popular, como cebo para la captación de voto. Desde aquí queremos criticar y desaprobar esta posible postura oportunista de determinados grupos, y al mismo tiempo dejar claro que un sector importante de la clase obrera abstencionista, en el que nos incluimos, no nos sometemos a su juego. Desde nuestra precaria situación nos atrevemos a llamar a todo el pueblo vasco para que se vuelque en una abstención activa y de boicot a estas nuevas elecciones que se avecinan.

Documentacion bibliografica

PACIFISMO - CLASICOS

Todos los hombres son hermanos, Gandhi. Edic. Sígueme, Salamanca, 1978.
Historia de mis experiencias con la verdad (autobiografía), Gandhi. Monte Avila Editores, Caracas, 1971.
Guía de la Salud, Gandhi. Edic. Bellsolá, Barcelona, 1974.
La civilización occidental y nuestra independencia, Gandhi. Edic. Sur, Buenos Aires, 1959.
Gandhi, George Voodcock. Grijalbo, Barcelona, 1973.
Gandhi: Verdad y No-Violencia, T. K. Mahadevan. Edic. Sígueme, Salamanca, 1978.
El pensamiento político de Gandhi, Ana Fraga. ZYX, Madrid, 1971.
Gandhi y la No-Violencia, Suzanne Lassier. Edic. Paulinas, Madrid, 1978.
Gandhi, su pensamiento y su acción, Camille Drevet. Editorial Fontanella, Barcelona, 1962.
Gandhi y Marx, K. Mashruvvala. Edic. Sur, Buenos Aires, 1959.
Peregrinación a las Fuentes, Lanza del Vasto. Edic. Sur, Buenos Aires, 1964.
Vinoba o la Nueva Peregrinación, Lanza del Vasto. Edic. Sur, Buenos Aires, 1958.
Por qué no podemos esperar, Martín Luther King. Ayma, Barcelona, 1964.
¿A dónde vamos? Caos o Comunidad, M. L. King. Ayma, Barcelona.
La fuerza de amar, M. L. King. Ayma, Barcelona.
Martín Luther King, Joan Llarch. Edit. Juventud, Barcelona, 1970.
Espiral de Violencia, Hélder Cámara. Edic. Sígueme, Salamanca, 1970.
Hélder Cámara, el arzobispo rojo, José González. Plaza & Janés, Barcelona, 1972.

NO - VIOLENCIA

Testigos de la N-V Activa, H. J. Schultz. Sígueme, Salamanca, 1972.
Otra Revolución: la Violencia de los No - Violentos, J. e H. Goss-Mayr. Fontanella, Barcelona. 1973
La No - Violencia, arma política (antología de textos). Nova - Terra, Barcelona, 1976.
¿Defensa Armada o Defensa Popular No Violencia? (antología de textos). Nova - Terra, Barcelona, 1977.
La No - Violencia violenta, Pedro María Degegori. Paidós, Buenos Aires.
La denuncia no - violenta, José María de Llanos. ZYX, Madrid, 1970.
La No - Violencia, ¿tentación o reto?, Gonzalo Arias. Edic. Sígueme, Salamanca, 1977.
No - Violencia y Objeción de Conciencia, Frensae, Clement, Regamey. Edit. Fontanella, Barcelona.
Fundamentos de una Pedagogía de la No Violencia y la Paz, Lorenzo Vidal. Edit. Marfil, Alcoy, 1970.
El Sí de la No - Violencia, H. Seifert. MIR, Montevideo, 1969.

OBJECION DE CONCIENCIA

¿Qué son los Objetores de Conciencia?, Juan Roca. La Gaya Ciencia, Barcelona, 1977.
Los Objetores: historia de una acción. Edit. Cares, Madrid, 1977.
Objeción de Conciencia: otro servicio (documentación). Edit. Don Bosco, Barcelona, 1977.
La Objeción de Conciencia en España, Jesús Jiménez. Edit. Cuadernos para el Diálogo, Barcelona, 1977.
La Objeción de Conciencia, J. P. Cattelain. Oikos - Tau, Barcelona, 1973.

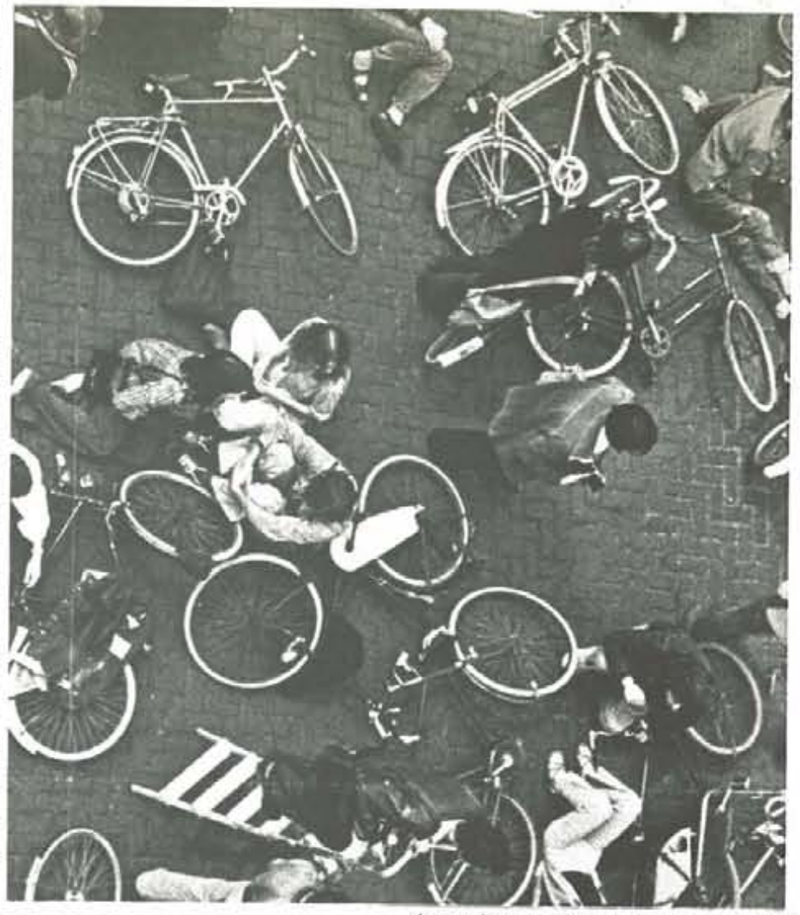
ENSAYOS

¿Qué es el Humanitarismo?, E. Regis. Edit. Mexicanos Unidos, México, 1969.
Escritos sobre la Paz, A. Einstein. Edic. Península, Barcelona, 1967.
El pacifismo revolucionario, Noam Chomsky. Tecnos, Madrid, 1976.
Proceso a la Violencia, J. M. Díez - Alegría. Mañana Editorial, Madrid, 1978.
Sobre la Guerra y la Paz, Hermann Hesse. Noguer, Madrid, 1978.
Autoridad e Individuo, Bertrand Russell. Fondo de Cultura Económica, México, 1973.
El Poder, L. Tolstoi. Folletos de «Tiempos Nuevos», Toulouse.
El filósofo y la violencia, F. Laplantine. Colección EDAF Universitaria, 1978.
La violencia y el Estado, Leslie Macfarlane. Edic. Felmar, Madrid, 1977.
Reflexiones sobre la violencia, J. A. Balbontin. Organización Sala Editorial, Madrid, 1973.
Diálogos sobre la Violencia, Angel María de Lera (selección de textos). Plaza & Janés, Barcelona, 1974.
¿Qué es la violencia?, J. L. Herrero. ZYX, Madrid, 1971.
Las ideologías de la violencia, K. W. Grudy. Tecnos, Madrid, 1976.
La Violencia. Editorial Desclée de Brouver (¿Bilbao?).
La subcultura de la Violencia: hacia una Toería Criminológica, M. E. Wolgang y F. Ferracuti. Fondo de Cultura Económica, México, 1971.
Sobre la Violencia (psicoanálisis), A. Storr. Ed. Kairós, Barcelona, 1973.
La violencia en el mundo actual, Centro de Estudios de la Civilización Contemporánea (Eds). Edic. Sigüenza, 1972.
Los encartelados (novela programa), Gonzalo Arias. Ruedo Ibérico, 1971.
La política de la experiencia, R. D. Laing. Grijalbo, Barcelona, 1977.
Reflexiones sobre la violencia, G. Sorel.

ESTUDIOS CIENTIFICOS

La agresividad, Dr. Pere Bofill. La Gaya Ciencia, Barcelona, 1978.
La agresividad humana, A. Storr. Alianza Editorial, Madrid, 1970.
La agresividad humana, Jacques Van Rillaer. Edit. Herder, (Biblioteca de Psicología, núm. 47).
El Hombre, entre la Guerra y la Paz, Santiago Genovés. Nueva Colección Labor, Barcelona.
Historia Natural de la Agresión, varios autores. Siglo XXI Editores, México, 1970.
Hombre y Agresión, varios autores. Kairós, Barcelona, 1970.
Violencia y Sociedad, P. Bernoux y A. Birou. ZYX, Madrid, 1972.
Sociología y Violencia, E. Baselga y S. Urquijo. Edic. Mensajero y Universidad de Deusto, Bilbao, 1974.
Hombres y Evolución, J. Levvis. Grijalbo, México, 1968.
El origen del hombre y de la raza humana.
El proceso del desarrollo evolutivo, U. Melotti. Edic. Villalar, Madrid, 1977.
El fenómeno Guerra, G. Bouttioul. Plaza & Janés, Barcelona, 1971.
El comportamiento animal. Biblioteca GT, Salvat, Barcelona, 1975.

JOSE LUIS NAVAZO
Isla de Mallorca



Deporte y autogestion

Los veintitantos mil valencianos de todas las edades que se echaron a las calles en pantalón corto un domingo de enero para sudar y a veces divertirse, o sufrir, según temperamentos o inclinaciones del terreno, se fueron a casa con más o menos agujetas y tirones, pero muchos también con eso que llaman «satisfacción del deber cumplido». ¿El deporte popular, otro «deber - derecho» más de la democracia constitucional?

La fiesta y las instituciones

Este invierno, en ciudades mediterráneas y andaluzas, en barriadas madrileñas y donostiarras, se vieron carreras en plan fiesta popular, a pie o en bici: fueron muchos, muchos millares, hasta cien mil en la Diada barcelonesa, muchos más que en los ya gastados mítines políticos, los ciudadanos y ciudadanas que trataron de respirar a pleno pulmón un rato largo entre asfalto y cemento, a veces con incidentes provocados por iracundos automovilistas que reclamaban el imperio del octanaje en las calles, o por policías en exceso de celo, o incluso «ultras» (como en la manifestación de bicis por libre el 29 de octubre en Madrid, donde pistoleros fachas respondieron a su modo, desde sus coches, al grito ácrata «Gasolina asesina») que querían recordarnos la inconveniencia de confundir la gimnasia con el libertinaje.

Pero, generalmente, este evidente deseo multitudinario de expresar las propias energías por una de las vías naturales, como es el ejercicio físico, en lugar de embridarlas a la producción, la política, o la agresividad urbana, ha encontrado encauzamiento oportunista: alcaldes y candidatos municipales, firmas comerciales repartiendo vasitos y dorsales, escuelas que uniformaron a los niños con los colores del colegio respectivo, compañías de seguros, partidos políticos y otras venerables instituciones, se encargan ahora, en esta democaracia parlamentarizada, de que el personal no se desmande a la hora de echarse una carrerita, y de que tanto esfuerzo desinteresado lleve agua al molino cívico-lucrativo.

Ideologías deportivas

Está claro que no todos entendemos lo mismo por «deporte»: además de la necesidad física del ejercicio muscular, y más allá de campañas oficiales («lo importante es participar», «contamos contigo», «yo, gimnasia», etc.), el deporte puede ser una protesta naturista de seres libres ahogados por metrópolis inhumanas: y en esa dirección van muchos de los actuales festejos populares deportivo - naturistas. Pero no olvidemos que Deporte suele ser, con el capitalismo, simplemente una más de las instituciones que, como la Familia, la Escuela, la Mili, o la Cárcel, inculca los valores del sistema: disciplina, adaptación, obediencia, sacrificio, preparación física para producir, máximo rendimiento, competencia para sobrevivir, lucha por la posesión de objetos valiosos (pelota = dinero) y su utilización para triunfar, recompensa selectiva al éxito insolidario... Y hasta puede convertirse el deporte en un arma totalitaria, televisiva o militarizada, para legitimar dictaduras, como muy bien demostraron los pretorianos argentinos o los triunfos deportivos de los burocartizados marxismos en el poder.

Bajo el franquismo conocimos un «deporte» manipulador, de estadios vociferantes, quinielas milagreras y televisión represiva, de masas pasivas y élites mitificadas... El aficionado que corría o jugaba en el barro, el polvo o el empedrado de pueblos y barriadas fue definitivamente marginado por la invasión del automóvil.

En ambos frentes rompe ahora la marea autogestionaria despertada a la muerte del dictador: por un lado, los deportistas quieren liberarse de la maraña de corrupción y autoritarismo que asfixia los organismos oficiales, y vemos la crisis de los grandes clubs - relaciones públicas de negocios privados, estadios semivacíos, activismo sindical de profesionales que reivindican derechos laborales y democracia federativa, y sobre todo llega la salida a la calle de tantas decenas de aficionados deseosos de sentir su propio esfuerzo en lugar de abroncar al árbitro o aplaudir a la figura. Por otro lado, el ecologismo libertario y sus alternativas a la vida cotidiana postulan la utilización popular de la bicicleta como transporte barato, no contaminante, convivencial, frente a la agresividad, el despilfarro, la degradación urbana y los millares de muertos y heridos anuales que produce el automóvil, uno de los grandes negocios capitalistas del siglo XX.

Bicicleta sí, demagogia no

¿Son recuperables para la política parlamentarista los miles de ciclistas que gritaban «Volem carril» en el diciembre barcelonés, o ese atleta minusválido que sonreía por las calles de Morataláz al término de 20 kms, a su propio ritmo, y con la ayudita de compañeros que echaban una mano empujando su carrito? Ciertamente que los alcaldes se retratan dando la salida a una «fiesta» que de todas formas se les va de las manos cuando el pelotón se estira, rompe las barreras y se extiende en un frente antiautomóvil de más de 2 horas en vez de los programados «paquetes» de 5 minutos; ciertamente que esos mismos alcaldes envían los grises contra los ecologistas que cada viernes se agrupan en manifestaciones ciclistas desde la madrileña plaza de España sin ninguna inscripción previa; claro que del López Rodó al Tamames les pirra hacerse imagen «deportiva». Ya sabemos que un sistema político «estabilizado» todo se lo traga, y lo que no digiere e integra, lo expulsa enmerdado. Pero no deja de tener gracia pedalear tranquilamente sorteando montañas de chatarra impaciente, de motores humeantes en un atasco inútil cada mañana. La bici no contamina, no hay taquilleras exigiendo la subida del importe, y poco nos importa que haya que currar 1/2 hora más por un litro de súper..., con bicicleta ya habría llegado.

Colectivo de ciclistas urbanos (Madrid)

Movilizaciones antifascistas en Madrid

Telí/Delta

Arrecia la represión contra libertarios

Este invierno de vísperas electorales ha visto movilizarse en las calles madrileñas miles de jóvenes y menos jóvenes contra el rostro asesino del fascismo. La agresión de fascistas armados (hiriendo de bala a un bedel) contra estudiantes y trabajadores de la Facultad de Derecho de Madrid, que recordaban a compañeros asesinados en el despacho laboralista de Atocha hace 2 años, ha puesto en pie a un sector del pueblo madrileño, que no se ha desmovilizado con el carnaval electoral.

«¡Fuera los fascistas de la Universidad!»

Los enfrentamientos en las asambleas y la retirada violenta de carteles se sucedían en Derecho, y los fachas anunciaron su «razzia de escarmiento». La llevaron a cabo a sus anchas, y sólo ante la movilización universitaria empezó a reaccionar días después la policía. Más de diez mil universitarios marcharon un día de Febrero por la Avenida Complutense, cortando el tráfico en la autopista de La Coruña, y enfrentándose con la policía en las calles, hace años que no se recordaba una manifestación tan multitudinaria y combativa. Los partidos lograron evitar una ocupación tumultuosa del Rectorado, pero no pudieron impedir que el griterío antifascista se dirigiera también contra las fuerzas represivas, como en los viejos tiempos. Los universitarios de Madrid, secundados con paros, asambleas, encierros y manifestaciones en casi todas las Universidades de Madrid, han dicho claramente un NO al fascismo. El pasotismo se dirige contra la farsa político - parlamentaria, pero el rechazo a la dictadura sigue siendo firme y masivo. Que nadie se engañe.

A la calle con la CNT

A final de Enero el clima se hacía tenso en Madrid. En el País Vasco, la diplomacia terrorista estatal hispano - francesa ha creado una nueva situación de deportaciones, encarcelamientos, extradiciones y torturas, provocando la respuesta de huelga general. En las cárceles, la situación se agrava y las huelgas de hambre se extienden. La conflictividad laboral crece y se politiza contra la legislación «amarilla» de UCD equiparando los piquetes de huelga al «terrorismo». Los convenios, forma descentralizada de imponer el pacto social por los poderosos, son ocasión de movilizaciones obreras. En este clima se manifestaban el 31 de Enero más de diez mil personas, al llamado de la CNT, contra los topes salariales y por los derechos sindicales, de la plaza de las Ventas hasta San Blas.

Se veían muchas caras jóvenes, y la crisis de afiliación y pérdida de militantes en la CNT se veía compensada por esa simpatía no organizada del radicalismo juvenil, desengañado de partidos y sindicatos, hacia la limpia imagen revolucionaria del viejo anarcosindicalismo. Los gritos contra el fascismo y por la abstención electoral se hicieron predominantes.

En ese momento, a la altura del metro de Carmen, grupos fascistas provocadores (a los que hay que sumar muchos «sociales» infiltrados en la manifestación) recibieron una firme respuesta de los manifestantes. Allí no había servicio de orden, simplemente la reacción visceral de cada uno. Y al llegar a San Blas, con la plaza tomada por la poli, la rabia de los manifestantes contra nuevas provocaciones fachas se resolvió en la destrucción parcial del monumento a los caídos falangistas, arrancando cadenas y llenado la cruz de pintadas ácratas. Hubo barricadas incendiadas y prolongados enfrentamientos contra los fascistas, uniformados y de los otros.

Al día siguiente, el clerical «**YA**» titulaba en primera página: «DESTRUIDA PARCIALMENTE LA CRUZ DE LOS CAIDOS POR DOS MIL CENETISTAS . . .», como para que cualquier devoto lector del portavoz eclesiástico se imaginara a los anarcosindicalistas asaltando el túmulo faraónico del valle de Cuelgamuros. Prensa amarilla recreando clima de guerra civil. O más bien pidiendo la inclusión de los ácratas en los sujetos a la represión «antiterrorista».

Represión

No hacía falta. En estos mismos días, tres compañeros libertarios de grupos autónomos (Ignacio Sebastián, Antonio y Virginia Cativielas), por cierto con escasa solidaridad cenetista orgánica, eran condenados a más de 4 años de cárcel por un petardo que pusieron contra El Corte Inglés sin ningún herido: ¡recordemos que el comisario Matute, policía torturador que asesinó a un obrero canario en comisaría fue condenado hace poco a 1 año! De los crímenes impunes, mejor olvidarse. La CLA (Coordinadora Libertaria Antirrepresiva) había convocado días antes una concentración, disuelta por los antidisturbios, en la glorieta de Bilbao, en solidaridad con los presos libertarios. En Almería, como días antes en Cádiz, el secretario de la federación local de CNT era procesado y multado por delito de opinión antimonárquica . . . Ahora, a raíz del 31 de Enero, se ha multado fuertemente a cenetistas madrileños por su acción antifascista . . .

Lo grave es que quienes sancionan y encarcelan, quienes tratan de criminalizar a los anarquistas y de disolver las movilizaciones antifascistas, son sencillamente los fascistas de siempre, que nada más se cambiaron de camisa.

CORRESPONSAL LIBERTARIO

La Utopía no ha muerto. ¡VIVA LA VIDA! Diariamente, nos llegan a la redacción cartas, comunicados y proyectos, de una vida mejor y más libre. No importa el escenario: el campo y la ciudad, pueden ser el marco idóneo para empezar un nuevo sistema de relaciones personales. Hoy, dada la cantidad de proyectos en marcha, dedicamos una página entera a las comunicaciones recibidas sobre «Comunas». Esperamos, para cuando sea posible, los relatos de todas estas (y muchas más) experiencias. Las páginas de BICI están para eso.

TE ACORDARAS DE ESTE ANUNCIO DE COMUNA agrícola, ganadera, artesanal e intelectual. Basada en la cooperación libre y voluntaria a beneficio de todos, en una comunidad de intereses y no en la conformidad con el grupo, en una organización y normas de conducta a nuestra medida, pues VIVIR supone una LEY NATURAL, en una vida en común y no en la privatización de algo aunque sea el sexo, en unos conocimientos y experiencias anteriores, en la sinceridad, el esfuerzo, decisión, comunicación y amistad, en la noaceptación de un líder como no sea el de uno mismo, en una auto-financiación desde el principio (alimentos, viajes, ocio, formación, maquinaria . . .) para no depender de trabajos y amos exteriores, en lo positivo que la ciencia y la técnica nos ofrecen, pues miramos hacia el futuro y no deseamos una comunidad primitiva, en un continuo cambio al ir pasando utopías a la realidad. SOMOS VARIOS (AS) con conocimientos y **experiencia de la vida y una poca en comunas.** Estamos entre los 23 y los 40 años. Nos estableceremos en un plazo **de cuatro a doce meses.** Aportaremos cada uno de 300 a 500.000 ptas., y si es necesario más. Queremos empezar **de 10 a 15 miembros** para, a los dos años, ser de 20 a 30 o más. Si te acercas o estás en ideas, deseos, proyectos y características **parecidas,** UNETE A NOSOTROS Y EMPECEMOS YA. Abstenerse visitas, teléfono, progres, pasotas, burgueses, y seudo-anarquistas. Escribid a : Jesús Otero, c/ Galileo, 92, 4° C, Madrid- 15»

En LA PIZARRA de BICI n° 7, en el pasado mes de junio, salió un anuncio de Jesús sobre un intento de experiencia comunal para el pasado verano. Más de cuatrocientas compañeras y compañeros se han interesado de una u otra forma por la experiencia, todo lo cual ha permitido a Jesús y sus amigos editar un folleto en el que resumen sus experiencias y datos. Y lo más importante es que «Can Gironi» sigue en marcha.

El Colectivo Libertario de Esplugues de Llobregat (Barcelona), proyecta establecer dos comunas, urbana y rural. La urbana, que será el centro de contactos y sede del colectivo, contará con librería, lugar de reunión y biblioteca, talleres artesanales y de tecnología alternativa, grupo de cine y teatro, exposiciones, sistemas de información popular . . ., mientras que en la comuna rural quieren poner en práctica alternativas concretas al trabajo asalariado, la convivencia, etc. Piden aportaciones sobre todo: ideas, proyectos, escritos, información comunal, artesanal, feminista, . . . muebles, accesorios . . . imprentas, revistas, dibujantes . . . Y prometen poner toda la información recogida al alcance de cualquier colectivo interesado en este, o similares proyectos. Escribir a: Alex Quer, c/ Antón Fortuny, 12, 2°-1ª. Esplugues de Llobregat (Barcelona).

Buscamos terrenos de regadío y secano, *en cualquier sitio de España, preferentemente Cataluña, Centro, Valencia. Tenemos dinero y gente suficiente. Agradecemos todo tipo de información: precios, detalles, etc. Ofrecemos nuestras experiencias. Muy pronto haremos una comuna agrícola - ganadera. Javier, c/ San Marcos, 11 - bajo. Madrid. Teléfono: 234 97 29 (de 12 a 2,45).*

El 27 de febrero (martes), a las 7 de la tarde, en el Ateneo de Sants (c/ Burgos, 55), y el 1 de marzo (jueves), a las 7 también, en el Ateneo de San Andrés (c/ Servet, 15), ambos de Barcelona, se celebrarán **reuniones entre interesados para crear comunas tanto urbanas como rurales.** El motivo es proponer y hacer cosas concretas por el movimiento comunal.

Necesitamos **información sobre comunas urbanas,** así como actividades a desarrollar, problemas que plantean, etc. También gente dispuesta a trabajar, y sin prejuicios. Abstenerse pasotas y curiosos. Escribir a: Francisco Iglesias, c/ Judizmendi, 12, 9° - E. Vitoria.

Comuna agrícola. Auto-subsistencia de alimentos. Artesanal, intelectual. Imaginación, búsqueda, cooperación, auto-financiación. Somos seis. Falta gente con más de 21 años, y que colabore con medio millón de pesetas, aproximadamente. Que pueda dar, recibir, y **empezar ya** *a hacer vida en común. Esfuerzo, decisión organización, responsabilidad, afinidad. Comunidad de intereses. Amor, espontaneidad, comunicación, sinceridad. Amistad. Flexibilidad, libertad, cambio. Utopía / Realidad. Tenemos experiencia. Escribe con tus ideas, deseos, experiencias, pasado, presente y proyectos. Te enviaremos los nuestros. Lola Oliván, c/ Paseo Santa María de la Cabeza, 68 B -- 9° A. Madrid-5.*

Creemos que donde estamos (Delta del Ebro), es una buena zona para poder realizar toda clase de manifestaciones, tanto en comunas, como estudios o vivencias. Si alguien está interesado en realizar esta ilusión que estamos montando entre todos, que nos escriba a: F. L. de CNT, c/ San Jaime de Enveija (Tarragona).

Desearía entrar en contacto con alguna comuna existente en este sistema, para llegar a formar parte de ella. Escribir a: Joaquín Pacreu Díaz, c/ Hospital, 6. Llansá (Gerona).

INTERCAMBIO DE IDEAS. Tenemos dinero para ponerlas en práctica. Empezamos una comuna agrícola, ganadera, artesanal y comercial, y la creatividad no llega. Ana Balsa, c/ Don Ramón de la Cruz, 77 - 4°, interior dcha. Madrid-1.

QUIEREN CONTACTAR CON «LA HUERTA» DE MURCIA:

Juanjo Montalvo Montes. Mn. Jaime Solo, 40 - ático, 2°. Cornellá (Barcelona).
Marisa Torres. Diego Mª Creuet, 23 - 4° A. Cáceres.
Antonio Moreno Chiclana. Apartado 68. Cartagena (Murcia).
Vicente Colomer Llopis. Menéndez Pelayo, 14. Benifayó (Valencia).
Abel Cabreiro Saavedra. Avda. Menéndez Pelayo, 121. Madrid-7.
Carlos Román García. Sagunto, 1 - bajo. Valladolid.
Carlos Suances Perille. Calle del Hospital, 34. La Coruña.

«Viniendo de la nada hemos alcanzado las más altas cimas de la miseria.»

EL DESALIENTO

«¿De qué puede ir el próximo AGORA?» –nos decíamos al empezar a pensar estas páginas que ahora, lector amigo, ves llenas de palabras–. **«Hay tantos temas urgentes, tantos asuntos de los que es necesario decir** *otra cosa* . . .»

–«Yo, la verdad, estoy cansado. Siempre corriendo detrás de la realidad esa.»

–«Tampoco tengo yo alma para empezar a darle ahora vueltas a las municipales, a la cosa organizativa ni a ningún otro tema "importante". Estoy harto.»

–Pues bien empezamos . . ., ¿no está nadie con ánimos?

– . . . (?) . . ., (silencio, miradas . . .)

–¡Oye!, ¿y por qué no hablamos de ese desánimo?

Pues dicho y hecho. Lo que empezó siendo mesa de redacción vino a dar en tertulia para acabar desenlazándose en una nube: confesiones, poemas, encuentros, toques de teléfono, recuerdos, balbuceos, . . . Y contando el desaliento, el aliento se recuperaba, volvía el respirar; poder verbalizar el desencanto –narrarlo, poetizarlo o representarlo– conseguía encantarlo, conjurarlo. Una actividad febril nacía de la fatiga. Fruto suyo son estas páginas, aunque como tales páginas sólo nacieron al final, cuando caímos en que de tan personales las palabras dichas hablaban a todos (eran publicables) . . .porque hablaban de todos.

No, hablar del desmayo no es urgente, ni siquiera necesario, quizá ni sea pertinente, . . . es incluso perfectamente impertinente. «Frena la combatividad de la gente» dirán los inasequibles al desaliento, los que ya no se atreven a preguntarse ni por qué combaten, ni quién es la gente. «¿Por qué no se guardarán la miseria para ellos?», rezongará quien de tanto reservarse la suya ya no consigue ocultar el hedor. «Hay que plantear temas objetivos, análisis y no poemas, consignas y no lamentos», esclarecerá quien con sus marmóleos discursos objetivos sólo consigue exhibir su aniquilación como sujeto. Como la mierda, el sexo o el hijo subnormal, el desánimo debe ocultarse a las visitas, y hasta a los íntimos. Está prohibido mostrarlo, ¡cuanto no más solazarse en él!

Pero es que además el desánimo es objetivo, objetivo y generalizado, ya sea en forma de chasco, desencanto, decepción o desaliento; ya como simple fastidio, desazón o apocamiento. No hay más que quedar en casa y escucharse, o salir a la calle y mirar, o leer el periódico, o charlar y oír. «En mi empresa éramos dos ácratas y nos comíamos el mundo, ahora somos veinte y no sabemos qué hacer» . . . «Ahora va uno viendo cómo lo que parecía imposible era realmente imposible» . . . «Estamos jodidos porque nos lo merecemos, es que la marcha ésta nos va cantidad: una panda de masocas todos» . . . «¿Desilusionado yo? ¡Qué va! Sabía que iba a pasar esto, nunca me ilusioné con nada» . . . «No sé si habrá decepción general, me la suda mucho. ¿La mayor que he tenido últimamente? Pues quedé con un tío y no vino» . . .

Ahora empiezo a verme cuando sea viejecita, con el cordelito al cuello y la mesa camilla» . . .

Ciertamente también hay ilusiones, nuevas o eternas ilusiones. Las nuevas son ya más modosas, las eternas se han hecho como de piedra. «Dos ilusiones tengo: una, no tener que tomar más antibióticos; otra, llegar a saber lo que quiero» . . . «Que el tiempo pase lo más despacio posible» . . . «Construir un círculo de relaciones completas» . . . «¡No es para tanto, hombre! Las ilusiones se mueren pero la idea permanece» . . .

Y no es derrotismo, no. Es, sencillamente, una derrota. La derrota más triste, eso sí, la que se sufre ante nadie, porque nadie nos ha vencido. Se esfumó el enemigo y nuestras pesadas cotas de malla bastaron para echarnos por tierra. Nos hemos vencido. Y así, desvencijados, manoteamos entre el anonadamiento y la búsqueda del resorte.

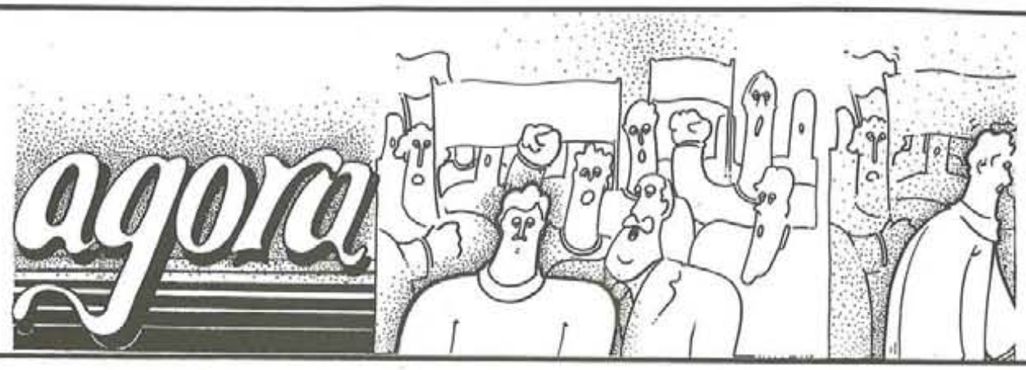
¡Qué lejos aquellos recientes tiempos de fe en las mayúsculas! «Cuando decíamos P-O-E-S-I-A como quien infla un globo»; cuando la Revolución, el Futuro, o la sola Lucha nos convocaban a todos a Grandes Empresas; cuando Todo era posible. Y con ese nuestro propio totalitarismo hemos topado ahora, ese que se entremezcla hasta confundirse con la otra cara del fascismo, la cara diminuta y cotidiana, el rostro gris de ese fascista que todos llevamos dentro . . . porque también somos hijos suyos. Hijos del vergonzante ayuntamiento de Fascismo y Esperanza, de ellos mamamos ayer nuestra fuerza. Y hoy, cuando con el primero también se rompió la segunda en mil pedazos, buscamos denodadamente nuestra imagen entre la multitud de fragmentos dispersados.

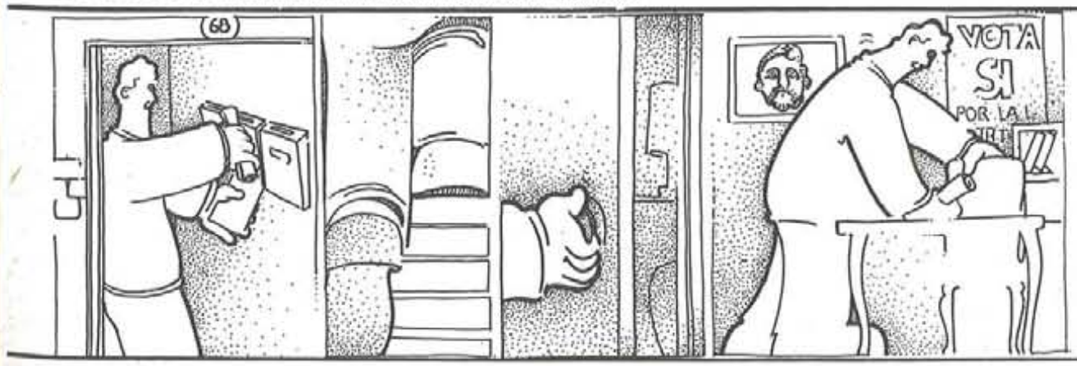
Se imponía la vuelta a casa, a esa casa tanto tiempo descuidada. Allí nacieron las actuales rupturas de «eternos compañeros», los suicidios de buenos amigos, el recurso al sarcasmo, la vuelta al campo, el des-cubrimiento de la revolución en la vida habitual –la revolución doméstica (que no necesariamente domesticada)–, la tensión entre la resignación, el encuentro de un renovado voluntarismo y el re-aprendizaje del asombro o del gozo en los pequeños detalles.

No es aquí nuestra intención sacar conclusiones, ni volver a caer en la trampa de distribuir culpas, ni siquiera intentar balbucear una palabra de aliento con la que al menos cerrar honrosamente esas líneas.

(Al acabar de escribirlas nos hemos sorprendido con una entre tímida y sorda alegría que quería como romper aguas en medio del cieno)

Colectivo BICI de Madrid





Creer

Tantos años de buscar la Revolución ahí fuera..., a minas y fábricas en busca de sustento y solidaridad, para encontrar cronómetros y aburrimiento en cadena; en calles oscuras sembrando octavillas, corriendo de madrugada de las sombras que nos aplastaban, sonrientes fuimos a las cárceles, y hasta en el disciplinario desierto sahariano sintonizamos nocturnas emisoras en busca de la palabra fraterna..., cuando los falsos profetas se quitaron pelucas y promesas y empuñaron, ellos también, el látigo y el cinismo del explotador; cuando reuniones y actas ocuparon demasiado ostensiblemente el lugar ya gastado de misas, sermones y colectas, cambiamos indignados las banderas y empuñamos nuevos credos, última flor anárquica de nuestras soledades..., todo lo arrugó el tiempo, tiempo de injusticia reinante por doquier, y ahora volvemos, descreídos, la mirada a nuestras raíces, al diario penar y gozar, aprendemos a luchar contra el despertador, la nómina y el matrimonio; encontramos la difícil facilidad de creer, a veces, en nosotros mismos, frente al riesgo constante respiramos el ritmo tranquilo de nuestras venas, en el viento solano nos acercamos a la vieja libertad de las montañas, que miden las vidas por milenios. Ni encinas ni pájaros, pero tampoco máquinas ni borregos al matadero. Rebeldes, de todo decepcionados, nuestro sacrílego desencanto es aprender a creer en nosotros mismos.

CHEMA

«Mirate bien la palma de la mano: vacía»

Salinas

«Anoche un fresno
a punto de decirme
Algo – callóse»

Octavio Paz

«¡Oh eterno misterio, lo que somos
y buscamos, no podemos hallarlo,
lo que hallamos, no lo somos!»

Hölderlin

«Tengo más recuerdos que si tuviera mil años...
la Esperanza, vencida, llora,
y la Angustia atroz, despótica, sobre mi cráneo abatido planta su negra bandera»

Baudelaire, «Spleen»

Al sol se están secando los kimonos
¡Ay, las pequeñas mangas
del niño muerto!

(hai-ku)

«La misma noche que hace blanquear los mismos árboles. Nosotros, los de entonces, ya no somos los mismos...
Abandonado como los muelles en el alba,
sólo la sombra trémula se retuerce en mis manos.
¡Ah!, más allá de todo. ¡Ah!, más allá de todo.
Es la hora de partir. ¡Oh, abandonado!»

Pablo Neruda

La decepción

Comprendí que había envejecido cuando empecé a sentir que la palabra «destrucción» perdía su poder, que ya no me proporcionaba ese estremecimiento de triunfo y plenitud cercano a la plegaria, a una plegaria agresiva...

¿La liberación del hombre? Llegará el día en que, desembarazado de su preocupación finalista, éste haya comprendido el accidente de su aparición y la gratuidad de sus experiencias; el día en que nos agitaremos como un supliciado danzarín y docto, y en que, para la chusma misma, la «vida» se reduzca a sus justas proporciones: a una hipótesis de trabajo.

CIORAN

El tema de la decepción alcanza toda su vigencia ante la imposibilidad de explicarnos una serie de acontecimientos que vivimos cotidianamene. Del optimismo existente hasta Mayo del 68 se ha pasado en sólo una década a las desesperanzadas acciones del movimiento italiano del año pasado, ya no hay objetivos y, lo que es más, ni siquiera tiene por qué haberlos. Qué decir de la inmensa desmoralización que en sólo dos años ha afectado a una gran cantidad de jóvenes que se vieron atraídos por aquello que triunfalístamente se llamó el resurgir del anarquismo en España.

Ahora bien, con este planteamiento sólo incidiríamos en un tipo de decepción, la decepción política o por la acción, situaríamos la causa de nuestro hastío fuera de nosotros y, de esta forma, olvidaríamos que quizás el foco más importante de decepción es el existir mismo, por lo que tiene de proyecto incumplido, de inasequibilidad. «Existir es un plagio», dice Ciorán.

En este sentido quizás deberíamos interrogarnos acerca de la acción. El que actúa se supone que lo hace con un fin y, por lo tanto, se supone también, que tiene clara la distinción entre lo bueno y lo malo, así como que cree dominar las posibles consecuencias de sus actos. En definitiva actúa desde un determinado sistema que intenta imponer, bien por la fuerza, bien por el ejemplo, bien por lo que sea. Bajo estos parámetros se movería el actor convencido, el que podríamos denominar actor positivo.

No obstante, frente a este tipo de acción, se alza la de aquellos que intuyendo que la vida consiste en la imposibilidad de abstenerse y sin embargo no queriendo caer en un sistema, sea del tipo que sea, actúan de una forma que podemos llamar desesperanzada, decepcionada, no pretenden cambiar nada porque no tienen claro que el cambio sea a mejor, no se buscan seguridades ideológicas, simplemente renuncian a toda ideología, incluidas las más estéticas. Este tipo de acción tiene el fin en sí misma, se actúa porque se vive y se vive mientras se actúa.

Una tercera posibilidad sería la de no actuar en absoluto, la de caer en la inactividad completa. Este camino, que sería el resultante de aplicar en toda su profundidad la duda, se revela como imposible, no actuar significa disolverse, dejar de ser, y, en otro plano, aunque pudiéramos llegar a ese extremo de inactividad total, no estaríamos por ello dejando de ser cómplices de la marcha de las cosas.

Quizás nuestra única posibilidad sea la de actuar como locos frenéticos, aún sabiendo que al final no seremos ni locos, ni frenéticos.

MARTIN

no es realmente
descender vertiginosamente
ni evocar un recuerdo
al que no perteneces

vivir en paz
no es acabar
con la osamenta, que te vertebra
ni prescindir
del olvido que te precede

Vivir en paz
no consiste en romper
un escenario
para interpretar el abandono

vivir en paz no es asistir
a tus funerales
ocho veces al día

vivir
es juntar la mirada
que te refleja
acompasar otro ritmo en tu cansancio
hasta prolongarte en otro cuerpo.

Tomás Lizcano.

Como los erizos, ya sabéis, los hombres un día sintieron su frío. Y quisieron compartirlo. Entonces inventaron el amor. El resultado fue, ya sabéis, como en los erizos.

¿Qué queda de las alegrías y penas del amor cuando éste desaparece? Nada, o peor que nada; queda el recuerdo de un olvido. Y menos mal cuando no lo punza la sombra de aquellas espinas; de aquellas espinas, ya sabéis.

Introducción a *Donde habite el olvido*
«La realidad y el deseo» **Luis Cernuda**

De como antaño los rebeldes eran los garbanzos; de como ahora no son lo que eran, que me los han cambiado

Una de las cosas que graciosamente nos cedió el viejecito, a fuer de censura y malos modos, fue la imaginación de las palabras; nuevos códigos lingüísticos que, como topos entre rastrojos y catacumbas, nacían sonoros y misteriosos, reventaban en la ciudad gris y nos llenaban la boca de guerra y de futuro. Pocas cosas nos regaló el viejito, pero una muy importante: la imaginación rabiosa para salir de él, el humor negro y el compromiso. Mirando hacia atrás sin ira y sin nostalgia, salen a relucir viejos trapos sucios, bragas innobles de esquematismo y transcendencia, que dejan un gusto amargo y huérfano en la boca: ¿Recordar, por ejemplo, nuestra identificación de táctica y estrategia, confundir el todo por la parte, la manifestación de las ocho con la revolución social? ¿Recordar nuestra adolescencia –adolecíamos de tantas cosas– en la que las reuniones de célula o las buzonadas eran motivos innombrables para romper violentamente con las placentas anteriores y acunarnos en palabras mayúsculas –¡Oh Revolución!– cargadas de futuro y así dejar pasar de puntillas y sin respuesta toda la carretilla de excrementos: compañero yo soy el más puro, yo soy el héroe,yo soy la historia, vete a hacer puñetas con tu depresión de mierda, eres un pequeño burgués, hortera que lees a Proust, hazte una autocrítica?

Era nuestra mierda, sin embargo, una explosión fosforescente de toda nuestra rabia contenida, nos hacíamos mayores a base de patadas en el estómago y de sueños. Explotábamos, a veces nos quedábamos en el camino (pues el viejito era eficiente, no sólo sus hormigas atómicas-brigadas antidisturbios-brigada político social, no, sino también las organizaciones que miméticamente castraban nuestro nombre, nuestros gustos, nuestros miedos), pero otras veces reventábamos como fuegos artificiales, una gran traca de esperanza y compañerismo, iluminábamos –entre el humo y las pedradas– voces agazapadas y solitarias, tímidos, abúlicos, mujeres que si no me caso qué hago.

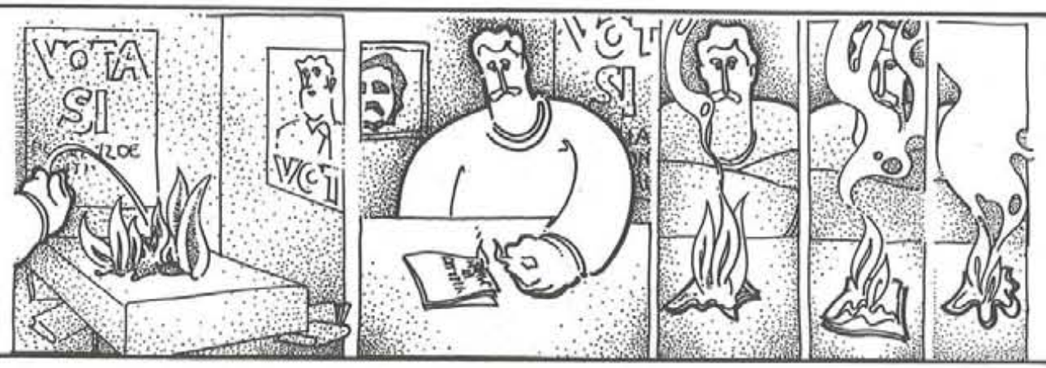
Eramos como los garbanzos en el puchero, y el puchero, ya se sabe, es como la vida misma: giran sus elementos al ritmo del calor, se apelotonan de repente, se separan, se salen del cazo, montan el gran cisco, son recogidos con la bayeta los más osados e irremisiblemente despachados por el agujero de la pila, y, en fin, se come, se digiere y se expulsa milagrosamente metamorfoseado. Un puchero estaba bien hecho cuando los garbanzos (que, como las judías pintas son rebeldes) quedaban enteritos y blandos por dentro, pero a menudo sucedía que, hartos de subir y de bajar, tropezando a cada momento con una rodaja de zanahoria, un pedazo de patata o una pata de pollo, decidían un día de pronto explotar y mandar a tomar el viento el prestigio de la cocinera, la armonía familiar y la finura de su caldo. Las consecuencias eran varias, una, a saber, que a pesar de tan dolorosa inmolación, el hecho de explotar –es decir, reventar, volar, salpicar– traía algún consuelo, pues de su muerte quedaba constancia aunque sólo fuera en los pañuelos perfumados de los bienpensantes que, sin previo aviso, se veían en la desagradable tarea de limpiarse de la mejilla un pedazo de garbanzo o desenredarse de las pestañas un hilo de apio que la onda expansiva había arrastrado consigo; otra y de rechazo, que los susodichos bienpensantes retrocedían unos pasos.

Y en éstas se murió el viejito. De pronto nos quedamos sin futuro y encima nos legalizaron, otro carnetito y hágale una foto al niño que está muy mono vestido de marinero; y no te pongas nervioso que si no nos quedamos sin postre; y rellena la papela y pon la póliza, oiga usted que es una manifestación legal a ver qué va a pasar, y no me jorobes con tu impaciencia y fíjate qué divertido que hemos salido en los periódicos y oye, ¿sabes qué te digo? que no sé qué coño hacer con la vida, me siento cansado, terriblemente cansado; ¿de verdad somos tantos?, ¿por qué mi compañero está celoso, por qué quiero salir en los papeles, por qué quiero tener un trabajo seguro, por qué eres tan hijo puta, por qué me mientes, por qué me reclamas el libro que me prestaste, por qué nos reconcomemos, nos machacamos, nos aburrimos tanto?

He aquí los garbanzos de antaño: reconcentrados en una pastilla avecrem, *implotamos* en silencio, nos destruimos por dentro, deshacemos la vida en un molde imperturbable convirtiéndonos en silueta, en molde de yeso, desesperadamente condenados a girar en torno a nosotros mismos hasta desaparecer, hasta convertirnos en una pasta amorfa, opaca, calenturienta, muerta, envuelta en papel de plata.

Antes nos faltaba el futuro; ahora nos sobra. No quiero sol mañana. Lo quiero ahora, separar las nubes y vernos las caras. Ya no eres un nombre de guerra, ni un número de teléfono, ni una consigna. Estás ahí y no nos conocemos.

PEPITA GRILLADA



Quisiera...

Utilizo el metro casi todos los días, circulo por las calles sin verme, sin sentirme, y cada paso se me cierra sobre todos los rincones de mi cuerpo atacándome hasta el ahogo. Quisiera reivindicar para mí, para ti, para todos el libre derecho al sueño, a la fantasía, a la alucinación, a la desesperación, al juego . . . Quisiera poder transcender de la realidad en que vivo sumergida para comenzar a construir mi vida, nuestra vida, la que deseamos, una vida en la que pudiéramos ser capaces de amar, de imaginar, de llegar más allá de nuestra propia proyección. Pero, sin embargo, en cada momento me encuentro con algo que yo no he creado, siendo yo dentro un utensilio más, controlados todos mis movimientos y humillados mis sentimientos hasta la agonía de mi sonrisa. Pero, aún hoy, me resta algo de fuerza para negar en mí cualquier concepto de moral de utilidad y para intentar empujar hacia *la abolición de la realidad que se nos presenta como única y verdadera en la sociedad actual.*

Sueño en la liberación total, me resisto a mi destrucción como persona e intento aniquilar en mí la personalidad que se me impone a desarrollar como defensa, quiero decir que renuncio a ser ese ser artificial para intentar recobrar con todos el mío propio, reconquistando en nosotros la inocencia, la ternura, el amor . . .; quisiera dejar de dar vueltas sobre mí misma habiendo perdido el contacto con la naturaleza, con el espacio, con lo desconocido . . ., sometida cada hora a la muerte lenta del trabajo, del tiempo, envuelta en laberintos sin salida.

Pero todavía podemos decir que nuestro cuerpo y nuestros pensamientos son nuestros y podemos burlarnos de ellos aunque nos acechen en cada esquina con sus caras de membrillo apestosas. Podemos surcar el mar en busca de nuevos confines, podemos dar la vuelta con el viento, asomarnos a todas las ventanas y hacer reír al invierno y en cualquier atardecer sentir con todo el tiempo del mundo en nuestras manos el sonido y la luz de lo desconocido. Porque a pesar de todo *nosotros somos nosotros mismos;* nuestros deseos y nuestra agonía. Y ellos saben, como nosotros, que en Egipto las momias continúan en el mismo sitio y es por eso que nos temen, temen nuestra mirada desvergonzada y nuestro caminar por las calles vacías de sol, llenas de sueños a nuestro paso.

Pero (y esto es una advertencia), no creáis que hemos muerto, existimos aún, y existen también nuestras lunas perdidas en el tiempo y somos portadores de una nueva historia de misterio y aventura que dejamos translucir con cada sonrisa, con cada caricia, con cada palabra . . . *en cualquier lugar . . .*

M. P.

He vuelto ahora sin saber por qué
a estar triste más triste que un tintero.
Triste no soy o si lo soy no sé
la maldita razón porque no quiero.

He vuelto ahora sin saber por qué
a estar triste en las calles de mi raza
He vuelto a estar más triste que un quinqué
más triste que una taza.

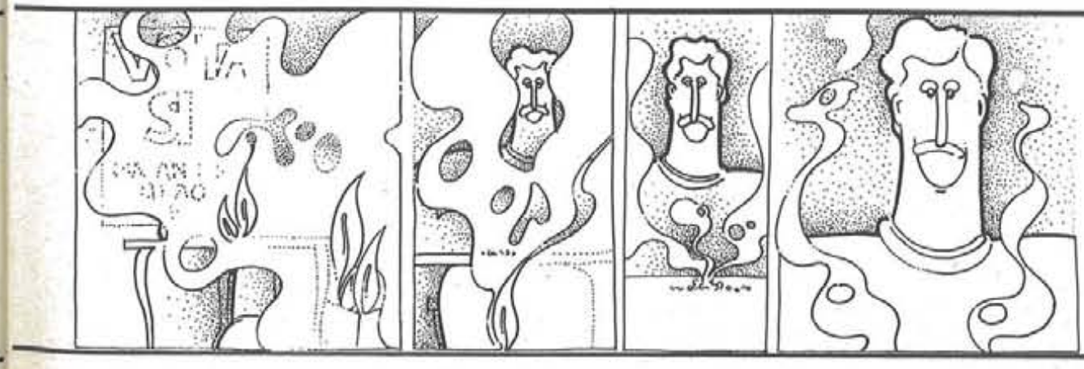
Estoy sentado ahora en un café
y mi alma late late
de sed de no sé qué
tal vez de chocolate.

No quiero esta tristeza medular
que nos da un golpe traidor en una tarde
Pide cerveza y basta de pensar
El cerebro está oscuro cuando arde.

Carlos Edmundo de Ory

Todos estamos solos, porque todos somos dos. El extraño, el otro
es nuestro doble. Una y otra vez intentamos asirlo.
Una y otra vez se nos escapa. No tiene rostro ni nombre,
pero está allí siempre, agazapado. Cada noche por unas horas
vuelve a fundirse con nosotros.
Cada mañana se separa. ¿Somos su hueco, la huella
de su ausencia? Es una imagen? Pero no es el espejo,
sino el tiempo, el que lo multiplica.
Y es inútil huír, aturdirse,
enredarse en la maraña de las ocupaciones, los quehaceres,
los placeres. El otro está siempre ausente.
Ausente y presente. Hay un hueco, un hoyo a nuestros pies.
El hombre anda desaforado, angustiado,
buscando a ese otro que es él mismo.
Y nada puede volverlo en sí, excepto
el salto mortal: el amor, la imagen, la Aparición.

Octavio Paz



Las razones de un desencanto

Lo que sigue no es tanto la expresión del desencanto, por la situación social y política actual, como un intento de recopilación de los diferentes estados de ánimo personales a lo largo de los últimos cuatro años de mi vida en Madrid.

¡Se muere, se muere!, esas eran las expresiones en el verano del 74, el final se acerca, se perfila el futuro, el PCE intenta «el gobierno de transición». Qué hábiles, buscan sus personalidades independientes, y ya tienen la derecha, con Tierno tienen a los socialistas y con el PTE la extrema izquierda, ¿qué más se puede pedir? *Los trabajadores deben de crear su propia alternativa, no se puede caer en pactos con la burguesía que tiene unas finalidades contrapuestas,* declamos cargados de razón y un tanto displicentemente.

Ruiz Giménez y el PSOE, consciente este último y fiándose el otro de su papel fundamental en este tinglado, crean su propio bloque de oposición; esta vez son el MC y la ORT los que caen en el saco. *Estáis locos, se aprovechan de vosotros como carne de cañón, porque no tienen organización, ni bases, ni nada,* les gritamos desde nuestro «purismo».

Esta vez sí, **Franco ha muerto.** Tras más de un mes de intrigas, marcha verde, y luchas por controlar los despojos francamente sustanciosos que deja, él murió.

El año de la autonomía

Se respiran ganas de hacer cosas nuevas, la Standard abre una campaña de movilizaciones más o menos controladas, que sistemáticamente les cuesta trabajo controlar a los impulsores. Los grupos de extrema izquierda han aumentado su influencia durante su maridaje con la oposición responsable y constantemente rompen con «los objetivos democráticos» de las movilizaciones populares y huelgas, los grupos autónomos surgen como hongos, Getafe está en la calle, la huelga general se fragua en Madrid, pero . . ., los presuntos convocantes caen en una reunión en la calle Silva, todos juntitos.

Veis, veis, desbordar al PC es fácil, se trata de plantear alternativas radicalmente distintas, de clase, apoyándose en los sentimientos populares, que rompan con los pactos interclasistas y nos lleven hacia adelante.

La platajunta. *Pero si eso es el recambio del poder, quieren sentarse en los viejos sillones franquistas para traernos una democracia a la europea, ¡no es eso lo que queremos!*

Vitoria. ¡Asesinos!, sólo ametrallando a los huelguistas han podido parar un proceso de movilización de toda una ciudad posible con unos métodos nuevos. *Esas son las formas de organización que queremos y la demostración de su utilidad. Vitoria será un símbolo de la lucha de un pueblo.*

La penúltima posibilidad

El gobierno Arias-Fraga-Areilza, ha caído. *Hay un nuevo presidente, un tío del movimiento, si se empeñan en seguir o endurecer la línea Fraga van derechitos a la nada, ésta es la última posibilidad, después ya no hay recambio y va a ser una caída estrepitosa, aún Areilza les hubiera podido salvar la cara.*

Atención se reconstruye la CNT. *Los locos que creen en la necesidad de una alternativa sin compromisos interclasistas, sin servidumbres hacia la política de salón y personajillos, y sin trabas doctrinarias se han unido, y está acudiendo gente al banderín de enganche. Este es el último aviso a los izquierdosos, dejar de bailar el agua a los reformistas y comprometeros en una alternativa de clase, sin tapujos.*

Roca es un punto de referencia, los ácratas catalanes se vuelcan en su apoyo o por lo menos consiguen hacérselo creer a media España; la verdad es que las formas de organización y lucha son las lógicas en una fábrica sin una gran tradición (y por lo tanto poco trabajada) y en una situación de efervescencia, pero parece que hemos encontrado la panacea.

Pero no sólo es Catalunya y Vitoria, sin olvidar el resto de Euzkadi, también Madrid de nuevo, **Induyco** sale a la calle, con una de las huelgas más duras que se recuerdan por estos pagos. La verdad es que **Induyco** se perdió, como Roca, como Vitoria, como el calzado, recuperado por el sindicalismo oficial, y como tantas otras que no alcanzaron tanto renombre. Pero se luchó, y esto nunca es estéril, se sacan experiencias, se analiza lo que fue y se ve lo que pudo haber sido, se pulen deficiencias y se extiende la combatibidad.

Diciembre del 76, ese muchacho del movimiento que estaba predestinado a quemar la última posibilidad de salvación de los depositarios del franquismo, convoca un referéndum para legitimar la transición controlada y lo gana abrumadoramente. ¡Ah!, ¿dónde estaría aquel 51% de votos a la izquierda seis meses después?, *bueno, realmente no es tan difícil restar los votos del PSOE de ese 51% y sacar las abstenciones de entonces.*

El asesinato de los abogados de Atocha enerva a muchos, casi como la respuesta, «demostración de orden y responsabilidad de la izquierda aún ilegal».

Dos meses después, Madrid es una fiesta adornada de rojinegro, **San Sebastián de los Reyes** fue una explosión de libertad, que dio la carta de existencia reconocida a una forma de vida escogida por muchos, y el espaldarazo a la joven CNT, *pero dejó translucir también como se escapaba de las manos, como nadie sabía qué hacer con esa joven organización, y ¡ay!, los que lo sabían mejor hubieran hecho con guardárselo, los resultados a la vista están.*

El próximo mitin, en el centro de Madrid, dijo Juan Gómez Casas al finalizar la fiesta-mitin de San Sebastián de los Reyes y efectivamente así fue, aunque quizás un poco más movidito.

Estrenamos legalización sindical con bofetadas, para la CNT en Quevedo y para CCOO en Vallecas, era sólo un aviso de lo que vendría si no éramos buenecitos, los de CCOO cogieron la copia, nosotros seguimos aguantando, ¿mucho?

Last but not least

Las elecciones del 15 - J, «día del nacimiento de la democracia en España», dieron una mayoría de votos de izquierda y una holgada mayoría de diputados de derecha, *¿curioso, no?*

La continuación es clara, esas movilizaciones terminaron porque hay que «estabilizar la democracia». Esa participación mayoritaria en los problemas del trabajo, del barrio, de la escuela, finalizó, porque «hay que crear nuevos cauces adecuados a la naciente situación política». Esa forma de vida diferente en esos meses en los que muchos nos vimos hacedores de nuestro cachito de vida. Con esas nuevas experiencias, ilusiones, relaciones, que acompañaron a esos momentos y en base a las cuales se podría seguir esta misma apresurada cronología, se acabó. Así, pura y simplemente.

A votar, que el mundo se va a acabar

Ahora lo que toca es votar, (?) votar para todo, para elegir unos delegados sindicales que justifiquen el intento de monopolio del movimiento sindical y que para contentar a todos permitan el surgimiento de innumerables «terceras fuerzas sindicales», al mismo tiempo que hacen desaparecer esos nacientes comités que tan incómodos estaban resultando al «margen de toda regulación legal».

Votar para aprobar una constitución que convierte los derechos en obligaciones ineludibles.

Votar para consolidar esa democracia amenazada por ese terorismo, porque ya se sabe, o se está con la policía (antes Armada, ahora Nacional, ¿será que ha cambiado las armas por el mapa de España?), o se está con los terroristas.

Votar para consolidar esa democracia «cuya salvaguarda es el ejército», pues sino te haces cómplice de los terroristas o de los separatistas o de los masones o de los rojos o vaya usted a saber de quién seremos cómplices los perpetuos abstencionistas en las próximas votaciones.

En fin no os preocupeis, ya hemos votado para frenar la ola de movilizaciones, para consolidar esta democracia, para convertir a los sindicatos en oficinas de recaudación de cuotas, para congelarnos los salarios, ahora, nos falta votar para delegar definitivamente el poder en manos de los partidos «más significativos» y un mes después para disolver las asociaciones de vecinos en ese marasmo de «Ayuntamientos democráticos».

Pues hombre, para un par de años no es malo el récord.

ANDRES

Te dices: me marcharé
a otra tierra, a otro mar,
a una ciudad mucho más bella de lo que ésta
pudo ser o anhelar . . .
Esta ciudad donde cada paso aprieta el nudo corredizo
un corazón en un cuerpo enterrado y polvoriento.
¿Cuánto tiempo tendré que quedarme
confinado en estos tristes arrabales
del pensamiento más vulgar? Dondequiera que mire
se alzan las negras ruinas de mi vida.
Cuántos años he pasado aquí
derrochando, tirando, sin beneficio alguno . . .
No hay tierra nueva, amigo, ni mar nuevo,
pues la ciudad te seguirá
por las mismas calles andarás interminablemente,
los mismos suburbios mentales van de la juventud a la vejez,
y en la misma casa acabarás lleno de canas . . .
La ciudad es una jaula.
No hay otro lugar, siempre el mismo
puerto, terreno y no hay barco
que te arranque a ti mismo. ¡Ah! ¿No comprendes
que el arruinar tu vida entera
en este sitio, la has malogrado
en cualquier parte del mundo?

Cavafis

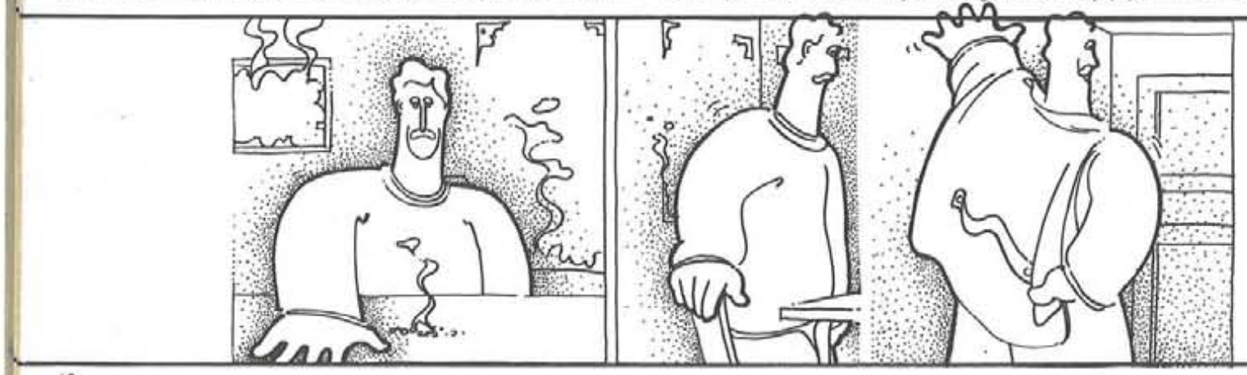
Cuando tanto se sufre sin sueño y por la sangre
se escucha que transita solamente la rabia
que en los tuétanos tiembla despabilado el odio
y en las médulas arde continua la venganza,
las palabras entonces no sirven, son palabras.

Manifiestos, artículos, comentarios, discursos,
humaradas perdidas, neblinas estampadas,
¡qué dolor de papeles que ha de barrer el viento,
qué tristeza de tinta que ha de borrar el agua!

Ahora sufro lo pobre, lo mezquino, lo triste,
lo desgraciado y muerto que tiene una garganta
cuando desde el abismo de su idioma quisiera
gritar que no puede por imposible, y calla.

Siento esta noche heridas de muerte las palabras.

Rafael Alberti



FREGENAL DE LA SIERRA: UNA EXPERIENCIA DE ESCUELA EN LIBERTAD.

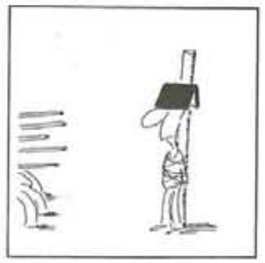
Este libro relata una experiencia apasionante en un medio escolar corriente, en Extremadura, dándonos una cronología paralela de un experimento en evolución, de la promotora y sus experiencias personales, así como sus bases ideológicas, o mejor dicho, pedagógicas.

Esta lectura, con la de la «educastración», de Julio Celma (hispanofrancés, cuyo padre es un cenetista conocido de Toulouse), me ha enseñado mucho, porque, aunque soy enseñante, casi nunca ha podido leer obras de pedagogía ya sea porque ocultaban la falsedad del sistema escolar, ya sea porque describían un medio totalmente ajeno al que practico, si bien tan inmerso en la sociedad.

No discutiré una serie de particularidades y me limito a lo que me parece el esqueleto del libro. La autora directora de un colegio-internado con 200 niños y niñas de 6 a 15 años decidió, tras un experimento de un año de pedagogía de tipo soviético (de Makarenko, casi nunca aplicada en los países del Este, según lo que sé), pasar a una experiencia de libertad en la organización interna del colegio, experiencia refrendada al principio por las autoridades superiores.

Dicha decisión no fue avalada por el conjunto del claustro y tampoco afectaba al personal de servicio. Por lo general, los padres de alumnos no respaldaron el ensayo.

El diario de Josefa tiene el gran interés de presentar los problemas diarios y las tensiones resultantes de la liberación de los alumnos hacia



elia, emanación del poder supremo, o sea una superagresividad al principio, que había que atajar sin caer en el autoritarismo. El gran logro de Josefa fue –para mí– el haber abandonado el sistema basado en la competencia entre grupos de alumnos, que es un tipo de psicología manipulada inherente al sistema castrense y la nueva organización del capitalismo para sustituir las cadenas (Kalmar en Suecia, para Volvo), y haber pasado a un sistema totalmente permisivo en que la agresión que brota al principio, con el egoísmo, queda finalmente compensada, atenuada y regulada por la necesidad vital de quitar la suciedad el desorden amontonado.

En tal sistema, el miedo a la libertad es muy fuerte, ya no hay norma ni jerarquía, la meta es: «Puedes hacer lo que quieras siempre que no hagas daño a nada ni a nadie» (p. 33). Y la tensión de la busca progresiva es indispensable porque «es una vivencia que vamos a intentar que padezcan, puesto que la palabra dicha al niño no tiene sentido, ya que es algo que cae fuera de sus intereses y comprensión. Es necesario que viva la situación con sus beneficios y perjuicios para que pueda percatarse conscientemente.» (p. 23).

Dentro de este clima, desde el inicio, el alumnado se divide en dos partes: un grupo que comprende y otro que se opone decididamente, haciendo casi todo lo posible para molestar al primero. Son muy notables la negativa a la responsabilidad y el abusar de los pequeños (hasta que finalmente éstos se organicen, p. 143).

La evolución del ambiente se hizo lentamente en gran parte aprovechando la fiesta de Navidad (partido de fútbol y baloncesto entre alumnos y profesores, grupos de «buenos» y «malos»), asambleas cada vez más responsables de alumnos, cambios en los dormitorios, etc.

Un estímulo a la evolución, fue de parte de Josefa la utilización de los caracteres de líderes entre los alumnos (p. 64, 68, 135, 140, 178), cosa que me parece muy peligrosa.

Finalmente la inspección cercenó la experiencia cesando a Josefa de su puesto y mandándola en una escuelita lejana, con el ascenso de una colega que hacía todo para denunciar a la autora y cogerle el puesto.

Pero el libro no termina tan brutalmente, ya que están los resultados estadísticos de una encuesta sobre las reacciones de los niños al experimento. Lo que me ha llamado la atención es la estimación que tienen los niños a sus padres (p. 203, 217), para la comprensión que pueden tener, cuando en todo el libro, los padres son marginados de la experiencia (me parece un error) y aparecen como contrarios. Otro punto, cuya ausencia puede ser normal, ya que Josefa sigue siendo funcionaria, es el papel muy limitado de la sexualidad –entre jóvenes, entre jóvenes y enseñantes– que sin embargo está siempre presente y latente (léase a Celma). Un libro muy bueno que hace falta meditar.

MEMORIAS, IMPROVISACIONES Y OLVIDOS DE UN EX-MINISTRO.

Millares de anarcosindicalistas participaron en el historial de la CNT hasta el exilio, pero, ¿quiénes pueden escribir sus memorias con la seguridad de verlas publicadas?. Sólo los más conocidos. No forzosamente los mejores. Y así tenemos un puñado de obras, que se vapulean a veces, dando una visión insuficiente del anarcosindicalismo. Y mientras tanto, podemos decir, al igual que para la cultura africana: en cada abuelo, en cada militante que muere, sin haber legado sus memorias, hay un libro que se destruye . . .

García Oliver escribió solo, fingiendo desconocer las obras de historiadores y compañeros suyos, el resultado es que los ajustes de cuentas personalistas desequilibran el escrito E¹ autor aparece convencido de sus dotes para el análisis político –y debió ser el caso muchas veces–, pero a primera vista su libro cae en el diálogo huero del profe que suelta el rollo (y boquiabiertos le escuchan Durruti, Ascaso, los soviéticos preparando la defensa de Madrid, etc.), y se autodefine «vidente» (pp. 189, 565), dando rapapolvo a los alumnos díscolos (la militancia).

A segunda lectura, García Oliver es una mentalidad típica de líder anarcosindicalista o anarco a secas. Empieza por difundir la práctica cenetista –y no parece falso– que Pestaña y Peiró pidieron que se organizase un grupo de compañeros para liquidar a Martínez Anido y otros perseguidores de la CNT. Y así nació «Nosotros», con Durruti, Ascaso, García Oliver, y otros compañeros. Ahora bien, si Pestañea y Peiró dejaron esta táctica en 1923, «Nosotros» la continuó, y García Oliver hasta 1933. Y **es notable que todos coincidieran en el chalaneo político durante la guerra, despreciando el consultar a la base.**

Pero detallando será más claro. La justificación de García Oliver fue la plataforma de 1926-27 de algunos compañe-

ros anarquistas rusos que querían adoptar el autoritarismo bolchevique. Archinov y su grupo trataron de dejar constancia a su paso por la revolución rusa, elaborando su plataforma que pretende en sustancia que los anarquistas, o dejan la pretensión de ser revolucionarios, o deben organizarse de manera que la **dirección revolucionaria** «sea ejercida desde un principio y proseguida hasta la total eliminación de todas las causas de injusticia social» (p. 84).

Así G.O. declara en 1931, que hay que lanzarse a la revolución sin esperar, y que los treintistas la remiten a «fechas completamente absurdas de dos o más años» (nota del editor p. 126). Pero en Diciembre de 1933 se opone a la tentativa de Durruti y Ascaso y la regional aragonesa, cuando estaba de acuerdo para la de enero. Y todo ello sin estar en la FAI que aparecía como responsable y cuyos militantes luchaban (p. p. 132-133). **Aquí está claro a la vez la manipulación (en nombre de las ideas como siempre),** aunque G.O. se muestra quisquilloso en materias de diplomacia orgánica (pp. 155, 373) y en la oposición artificial contra el trentismo, que no era –opinión personal– mas que una lucha de tendencias, sin apelar nunca a la base.

En el congreso de Mayo de 1936, G.O. afirmaba que fue el artífice de la reunificación pero que su proyecto de ejército no fue adoptado a causa de la labor de desmadre, de folliones de Federica Montseny y Cía, Santillán y Cía., Miró y Cía. De paso se puede observar, según los textos que publicó Elorza en **«Revista del Trabajo»**, nº 32, que los proyectos para el Congreso de Zaragoza de los sindicatos de Santillán y G.O. no se diferencian mucho, en particular para la cuestión militar (en la p. 233 se lee lo contrario).

Tras los días de lucha de Julio en Barcelona (debiéndose la victoria según G.O. a la organización dada por él), tuvo lugar un pleno de locales y comarcales el 23 de Julio de 1936 (p. 171 y 184 y ss.). G.O, y la comarcal del Bajo Llobregat propusieron «ir a por todo» pero hubo unanimidad en contra, y muy honradamente G.O. se plantea el por qué, pareciendo sugerir dos explicaciones: a) la ignorancia del anarquismo; b) la actividad de los grupos «disolventes» (el adjetivo es mío porque así me llaman en París) de la Federica y otros. De hecho el problema básico es, aquí también, que la base no fue consultada, los delegados tomaron una decisión sin referir con nadie, **se impuso lo que ya era práctica en algunos momentos, como la lucha entre faistas y treintistas: los nobles decretaban y querían disciplina de arriba a abajo.**

Y G.O. tiene luego un análisis muy importante: «No había que olvidar que la mecánica de nuestra organización no se asemeja a la de un partido político, como el comunista por ejemplo, que es monolítico, sino que la composición heterogénea de nuestra organización determina que siempre se ande entre dudas y vacilaciones. Por ello fue siempre dirigida, en realidad, por un grupo más o menos numeroso. La constitución de los «Treinta» perseguía esta finalidad. Con el grupo «Nosotros» también lo hemos intentado . . .

O sea que la base no pintaba gran cosa. Mejor dicho, cada local aplicaba a su manera lo que le querían endilgar los notables de turno. Y gracias a esta agilidad local se hizo el comunismo libertario, que nadie exaltó desde la cumbre CNT-FAI en los días de julio de 1936.

Para G.O. no era así. Era «su presencia» en el Comité de Milicias la que lanzó las colectivizaciones (!) (p. 206, 281). Además, al salir de Barcelona para Madrid en Noviembre de 1936, declara: **«fuera yo de aquí saltarán todas las amarras, y a no tardar Cataluña entera llegará al caos»** (p. 292).

Como en **«Por qué perdimos la guerra»** de Santillón, el **«Durruti»** de Abel Paz, etc., cada uno tiene un plan anarquista para tomar el oro y adquirir armas que falla «por culpa» de los otros cenetistas. G.O. también tiene su golpe ya el 23 ó 24 de Julio de 1936, siendo el freno Durruti (El gran incapaz según G.O.), y si el oro se fue a Moscú la culpa fue de Cipriano Mera (p. 320).

Pero donde G.O. es claro, es en el problema militar. Si bien cita la guerrilla para criticar a Durruti mejor (p. 147), su tema era el de «un ejército popular superior», formado por masas obreras, guardias civiles y guardias de asalto, que tendrían oficiales instruidos en una escuela militar de nuevo tipo (nota del editor p. 223). **La guerrilla fue el gran descubrimiento de G.O. a fines de 1937** (p. 483 y ss.). **Cuando Maroto ya la hacía desde fines del 36, y le habían encarcelado los peces, sin que el ministro de la justicia hiciera gran cosa.** De paso se puede ver la entrada de G.O. en el ministerio aparece como una petición de la Federica, p. 292, 293 (si tan esquinados estaban, ¿qué hacían siempre juntos?) y nos dice sinceramente que le gustó, porque se puede ser anarquista y ministro (p. 299), con un traje, no como en Barcelona (p. 317). La ingenuidad de G.O. es apabullante, hasta como para declarar sus prejuicios antiandaluces (p. 403), su odio a los militantes inválidos (Balius, p. 420, 443), y de los gitanos (Vázquez, p. 469, 524).

Nunca ministro anarquista fue más tajante en sus memorias: «Con Galarza hice esfuerzos de apagafuegos, con excelentes resultados» (p. 415, se refiere al golpe anticolectivista de Vilanesa). «Lo que importaba era apagar aquella hoguera» (p. 424, refiriéndose a los hechos de Mayo, 1937). El colmo fue quizá la creación de un Comité Ejecutivo: «con todas las facultades para hacer y deshacer, con la misión de contener el pánico y el caos, aunque se resintieran los principios del anarquismo» (p. 502) en Abril de 1938, con . . .los Montseny - Santillán - Miró.

Menos claro es G.O. sobre la muerte de José Antonio (p. 342), dada como con la conformidad de todos los ministros, pero se dice que fue decisión expresa de G.O., y, si así fue no veo por qué ocultarlo. Para la muerte de Durruti, por fin dice claramente las cosas, pero queda culpable de haber dado la versión cretina de la muerte ante el enemigo, cuando la herida era a quemarropa, y . . .también se dice que fue su actuación anticomunismo - libertario, como en el caso de la Madera de Barcelona que explica Marcos Alcón –uno de los pocos que no aparecen como tontos en el libro–, citado por V. Richards en **«Enseñanzas . . .»** (p. 164, ed. Campo Abierto).

A García Oliver hay que felicitarle por su franqueza tardía que nos restituye la personalidad de un notable de la CNT-FAI, capaz de lanzar consignas en pro de gobiernos con el P.C. en 1944. Hay que leer este libro para saber y comprender.

FRANK MINTZ.

(*) Juan García Oliver, **«El eco de los pasos.**
Barcelona. Ruedo Ibérico, 1978 (694 pp. ,300 pts.).

ACLARACION A JUANJO SOBRE EL MANGUE O LA AUTORREDUCCION

No, el AGORA sobre «Violencia» no pretendía denostar al *«golfo que se cuela o manga»* en beneficio del *«ácrata que practica la autorreducción»*. Bien claro queda en el párrafo siguiente al que tú, Juanjo, citas: *«reflexionar sobre la acción no quita ni añade nada a su motivación profunda: el desprecio por cualquier tipo de legalidad»*. Por mucho que se piense, la anarquía es antes vibración que programa, ilegalidad antes que legitimación (aunque ésta, como en el caso de la autorreducción, sea revolucionaria). Como filosofía, sólo la anárquica ha sabido valorar el potencial libertador del caos, sólo ella ha sabido superar aquel *horror vacui* que los físicos antiguos elevaron a principio rector de la naturaleza y que los prohombres modernos han entronizado como axioma primero de convivencia. Por eso no sólo no denostamos sino que apreciamos, y hasta se echa una mano cuando se tercia, cualquier forma de hacer las cosas que sea ajena o contraria a la ley; por eso en «golfos», falsificadores, pandilleros, mendigos, muletillas, PNNs, travestis, descuideros, buhoneros, monaguillos, escaqueadores, feriantes, niños, limpiabotas, cerilleras, desertores . . . tenemos depositada buena parte –tal vez la mejor parte– de nuestras esperanzas.

Sin más, espero haber calmado tu «asombro» aunque no tu capacidad de asombrarte, que es de confiar siga teniendo ocasión de explayarse en próximos números de la revista.

Salud.

Por el colectivo madrileño de BICI:
EMMANUEL

MEDICINA NATURISTA

Ultimamente estoy leyendo en BICICLETA cartas de gente que quiere conocer cosas sobre medicina naturista. Yo me incluyo entre esa gente y quiero contaros mi experiencia por si os puede aportar algo.

Soy A.T.S., y harta de tantos productos químicos y tantos médicos que hacen creer que son los dioses capaces de curarlo todo, he vuelto mi vista a las medicinas naturales. Ahora estoy trabajando en un pueblo de Badajoz como practicante ya que, como sabéis, la Seguridad Social se quedó sin dinero el año pasado y dejó de contratar personal sanitario. Si el presupuesto de la Seguridad Social (uno de los más altos de Europa) se hubiera utilizado con el fin de curarnos y no de enriquecer a unos cuantos (laboratorios, médicos, altos cargos de sanidad, etc.), los españoles estaríamos mucho más sanos de lo que estamos actualmente.

Quiero que sepáis que os escribo desde mi consulta, aquí es donde inyecto medicamentos, muchos de los cuales no curan el mal de las personas que vienen a ponérselos. Yo, suelo decir a la gente que viene aquí lo que pienso de esas medicinas y siempre que puedo les recomiendo tratamientos naturales. Hace un rato ha llegado una señora que lleva varios años con distintos tratamientos porque no se sabe la enfermedad que tiene. Sólo se sabe que se le ha formado una úlcera de estómago y ha tenido varios vómitos de sangre, todo producido por el exceso de pastillas que ha tomado desde que empezó a tratarse.

Os cuento esto para que conozcáis la situación en la que me

encuentro: haciendo un trabajo en el que no creo y buscando alternativas que sean más satisfactorias para todos. El pueblo en el que estoy ha sido precisamente mi principal maestro de medicina naturista. He conocido a una señora que lleva toda la vida arreglando huesos (fracturas, huesos que se salen de su articulación, etc.) y da masajes para quitar los dolores de las contusiones, esguinces, torceduras, etc. Ella no lo ha aprendido en ningún libro, sino que se lo enseñó su madre que también lo hacía. De ella he aprendido mucho y personas como ésta, hay en casi todos los pueblos.

También he aprendido muchos remedios caseros, de aquéllos que utilizaban nuestros padres y abuelos, porque ellos no tenían a su alcance ningún médico redentor de sus males y aprendían a cuidar ellos mismos de su salud. También hay aquí un señor que sale mucho al campo a recoger plantas y las conoce perfectamente, sabe también las propiedades curativas de muchas de ellas. Hemos quedado en que, cuando esté el tiempo bueno, salgamos juntos para enseñarme a distinguirlas.

. . . Y así voy aprendiendo cosas.

Por supuesto, también es aconsejable leer algún libro o revista de medicina naturista. Yo compro una revista por la que estoy aprendiendo las cualidades de las plantas, leo cosas de curanderismo, ejercicios de yoga, etc. Pero es una revista como muchas de las que están saliendo últimamente y no quiero contribuir a esos fines haciéndole publicidad, ya tengo bastante con comprarla porque no sé de otras mejores.

Todos sabemos como la sociedad de consumo va absorbiendo el interés de la gente por ciertos temas para comercializarlos. Esto está ocurriendo con la medicina naturista. Por la televisión vemos a médicos que apoyan a los curanderos, en todas las ciudades van apareciendo cada vez más herbolarios, poco a poco surgen médicos naturistas de gran prestigio que se van convirtiendo en semidioses que curan todos los males, restaurantes de alimentación macrobiótica con fines lucrativos (. . .), con lo cual nuestra salud seguirá dependiendo de las personas que montan todo ese negocio.

Pero esta no es la cuestión. Debemos preocuparnos por conocer por nosotros mismos esas plantas y otros elementos curativos y para eso no hace falta consumir todo lo que nos está ofreciendo el mercado, sino que basta con rebuscar un poco en los conocimientos populares sobre medicina naturista que se tenían hace unos años y que después, por los intereses de nuestra sociedad actual, se fueron bloqueando. Todavía estamos a tiempo de revivirlos.

El pueblo en el que yo estoy no es un pueblo especial, debe haber muchos como éste en todas las provincias. Si queremos aprender medicina naturista, no digo que no tengamos que leer mucho, pero me parece más importante desenterrar esos conocimientos populares que siempre han dado buenos resultados. Tal vez así llegue un día en que también nuestra salud dependa de nosotros mismos.

¡Salud y Autogestión!

P. P. H.

Revistas

Recibimos el último número de **USERDA** (revista de información, crítica y alternativa ecológica), con un completo informe sobre insecticidas en general y DDT en particular, y una serie de reivindicaciones, fundamentalmente mediterráneas, aunque también hay trabajos sobre Lemoni, el Amoco - Cádiz, etc.

P'ALANTE (Prensa autónoma de Madrid), vuelve por sus fueros. Ahora editada a imprenta y con 48 páginas que incluyen de todo: lucha de barrios, el consenso, el paro, la objeción, prensa, huelgas, escritos desde las cárceles . . . junto a bibliografía sobre el poder.

NIHIL (Tenemos el pene estatal clavado en el alma), nos llega una vez más desde una localidad alicantina, aunque con matasellos de Madrid. **NIHIL** hay que leerla. Es difícil explicar de que va, pero en principio se trata de un «aglomerado» y «no periódico».

LA COLMENA, es el órgano del Ateneo Libertario de Bellvitge. Un folleto tamaño octavilla, muy manejable y que va al grano, con pocas letras, para no aburrir al persona:.

El colectivo libertario de estudiantes de Media, de Valencia, se ha lanzado a la aventura del periódico **Los Hijos de su Madre.** Impresión a offset, y un poco de todo lo que puede interesar en torno a los 16 años.

También nos ha llegado **Lucha** Social (periódico libertario), que edita el Colectivo Peninsular de Libre Información, con sede en San Sebastián. Secciones: Internacional, noticias de los pueblos de España, presos, ecología . . .

AGERMANATS, expresión de los Movimientos de Tierra y Libertad, en la Isla de Mallorca, ha editado un manifiesto tamaño tabloide, que también puede servir de cartel, con el slogan «Salvar se Dragonera», donde cuentan la ocupación de la isla.

De la prensa de CNT, acusamos recibo de **Fontardion** (portavoz de la Federación Comarcal de Capela), **Construcción** (órgano del sindicato del ramo en Barcelona), **El Llibertari** (que edita la Federación Local de Gerona) y el primer **«Cuaderno de debate»** sobre «Objeción de conciencia y anarquía», **Hojas Libres** (de Alicante y **El Correo Libertario,** del Sindicato de Correos y Telégrafos de Barcelona.

Contactos

Compañeros: me obligan a ir a la mili. Para oxigenarme, y haciendo uso de la solidaridad, os pido que me enviéis lecturas (que no sean autoritarias ni machistas). Cuando acabéis con las revistas, en lugar de tirarlas, mandarlas a: José Luis Fernández Gallarta. Santa Juliana, 36 - bajo. Bilbao.

Escriben los compañeros de Salamanca explicando que, después de varias asambleas en las que han participado colectivos y gente independiente, «en torno a la idea de dar vida a una organización que posibilite potenciar las luchas de los trabajadores desde una perspectiva autónoma y autogestionaria», han acordado reunirse todos bajo las siglas de la CNT. Los sindicatos de CNT en Salamanca están ahora presentes en barrios, enseñanza, sanidad, metal, hostelería, comercio, construcción, piel, así como en sectores marginados (minusválidos, ecologistas, antimilitaristas, presos . . .). Para ponerse en contacto con ellos: Manuel Merino. Zamora, 40 - 1º. Salamanca.

Grupo en Guipúzcoa, trabajando en la problemática de los presos, necesita recoger el máximo de información sobre los denominados «políticos», dentro y fuera del estado español. Enviad toda la información que tengáis a BICICLETA (referencia «Barrotes»): relaciones, nombres, artículos, situación en las cárceles, etc.

Los Sindicatos de Enseñanza de CNT, a nivel estatal, van a sacar una revista sobre pedagogía libertaria, y aspectos laborales del sector. Cualquier tipo de idea, sugerencia, o artículos, se pueden enviar a: Sindicato de Enseñanza de CNT (Colectivo revista de enseñanza). San Vicente Ferrer, 61. Madrid-8.

Un grupo que quiere montar una emisora de radio-libre, pide información técnica (construcción, elementos, aparatos, presupuestos, etc.) y legal. Se puede contactar con: A.M. Prieto Armendaritz. Grupo Urdaneta, 2 - 2º D. Villafranca de Ordizia (Guipúzcoa).

El Club de Escritores Independientes (Brescia, 11 - 7º D. Madrid-28), que acaba de nacer, nos envía su manifiesto en el que señalan como objetivos inmediatos ponerse en contacto con autores y grupos literarios para, entre otras cosas, facilitar el acceso a la cultura de los estamentos menos favorecidos, por medio de la distribución gratuita de libros, conferencias, coloquios, etc.

ZAPAL: Anarquistas polacos de esta organización buscan contactos e intercambian informaciones con grupos que luchen contra la manipulación impuesta por los gobiernos burocráticos dirigidos por los Partidos Comunistas; pero, ¡ojo!, que rechacen también el capitalismo occidental. Se les puede encontrar a través de la revista, y librería, **Freedom.** Angel Alley. 84b, Whitechapel High St. London E.1.

Compañeros pacifistas libertarios alemanes, están interesados en saber si el grupo que organizó en Catalunya la «Marxa de la Llibertat» sigue en pie, y cuál es su actitud ante lo libertario, para coordinar acciones. Escribir a Roland Dierz. Schmale Gasse, 4. 7032 Sindelfingen. Maichingen. R.F. Alemana.

Chusé Aragüés, compañero que nos remitió un extenso trabajo sobre el terrorismo estatal en Alemania, desea ponerse en contacto con la Pequeña Biblioteca Calamus Scritorius, y con la editorial donostiarra Txertoa, y no sabe como. Escribir a: C. Aragüés. Inglaterra, 53 - 55. Zaragoza-10.

El compañero Ramón Muns, que ha paseado sus canciones de Barcelona a Laponia, acaba de publicar un LP. Se llama «Cançons per l'home i la utopia», con arreglos suyos y de otros compañeros del Sindicato de Espectáculos Públicos de la CNT de Barcelona, donde se le puede contactar los martes y jueves por la tarde (93 - 318 62 95).

Cinco psicólogos acaban de constituir un gabinete de trabajo que llaman C.O.T.E.P. Dicen en su carta que, a «pesar del susto personal» están ahí por si alguien quiere ponerse en contacto con ellos: J.J. Villalba Calles. Hortaleza, 41 - 4º. Madrid-4.

El Ateneo Libertario Pueblo Seco (Grupo de Guardería), quieren contactar con todos los movimientos de guarderías que haya por ahí desperdigados, para poder intercambiar ideas. Se les puede escribir a: Elcano, 48. Barcelona-4. Los de BICI pasamos vuestra carta a los compañeros de «Els Xiquets».

Avisos al personal

Aquello tan bonito del número anterior de BICI: «Vinieron a marchitar las flores», se debía al amigo argentino Mario Aguirre, quede constancia de la omisión de firma.

Perdón a todos los amigos, colaboradores, corresponsales, colectivos . . . si no ven aparecer puntualmente las cosas que nos envían. Somos esclavos de nuestras 52 páginas por mes. Estamos viendo la forma de ampliarlas. Paciencia hermanos.

Feliz abstención a todos.